

være nok saa rigtig som den, der efter en mere eller mindre spids Fortolkning kan komme ud af Ordene igjennem Domstolene. I Henhold hertil tillader jeg mig at rette den Forespørgsel til den høitagtede nuværende Kultusminister, om han fastholder den ved Kirke- og Undervisnings-Ministeriets Skrivelse af 28de August 1868 (offentliggjort i Departements-tidende for 1869 Pagina 22) givne Fortolkning af § 4 i Lov af 29de Marts 1867 med Hensyn til Lønningen for Lærere ved de offentlige Skoler.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet:

Efter den Anledning, som denne Forespørgsel har givet mig, har jeg naturligtvis gjort denne Sag til Gjenstand for Overveelse. Jeg kan strax udtale som Resultatet heraf, at jeg ikke finder, at Ministeriet nu vil kunne fravige den Anskuelse, der ligger til Grund for den ministerielle Skrivelse, som under 28de August 1868 afgit til Odense Amts Skoledirektion, og som, saavidt jeg veed, hidrørte fra samme Minister, der var Minister, da Loven af 29de Marts 1867 forhandlede i Rigsdagen. (S. M. M. o. K. N. o. K.) Ja, derpaa lægger jeg i alt Fald heller ikke nogen afgjørende Vægt. Naar jeg altsaa maa udtale, at der ikke fra Ministeriets Side er tilstrækkelig Grund til at fravige den Anskuelse, hvorpaa den omtalte Skrivelse er baseret, er det, fordi jeg tror, at Loven, saaledes som den er affattet, virkelig leder til det Resultat, hvortil man kom i Ministeriet ved Skrivelsens Affattelse. Jeg skal ganske vist indrømme den ærede Forespørger, at der under Forhandlingen af Sagen fremtraadte nogle i anden Retning gaaende Ansuelser; men jeg kan ikke tillægge dem nogen afgjørende Vægt. Jeg kan heller ikke sige, at de fremtraadte med den Sikkerhed eller den Styrke under Forhandlingerne, at man som Følge deraf kunde være tilbøielig dertil, og navnlig tror jeg, det maa indrømmes, at Ministeren ikke paa nogen Maade udtalte sig, som om han sluttede sig til den Anskuelse, der fra visse Sider i saa Henseende blev fremhævet. Naar en Minister udtrykkelig har erklæret, at han ved Bedtægelsen af en Bestemmelse gaar ind paa en vis

Forudsætning, vil dette kunne komme i væsentlig Betragtning, medens det dog paa den anden Side maa beklages, at denne Forudsætning ikke faar et tydeligt Udtryk i selve Loven, og dette gjælder især i Forhold som disse, hvor der er Spørgsmaal om en Lov, som vedrører Personer, der efter de almindelige Regler maa anses for berettigede til at gøre deres Rettigheder gjældende ved Domstolene. Det er dog nemlig ganske klart, at det, saavidt Sagen kommer for Domstolene, vil være Fortolkningen af selve den paagjældende Lovbestemmelse, der vil være afgjørende, men man vil ganske sikkert ikke i saa Henseende lade de Ansuelser være afgjørende, der have været fremtrædende hos enkelte Medlemmer, ja selv hos Ordføreren i Udvalget, naar disse Ansuelser ikke have fundet bestemt Stadfæstelse fra Regeringens Side. Hvis dette forholder sig saaledes, vilde det forekomme mig urigtigt, om Ministeriet vilde træffe en Bestemmelse til Skade for disse Personer, naar man dog maa gaa ud fra, at de, ved at gaa den for dem ganske vist besværlige Vej til Domstolene, vilde komme til et for dem gunstigere Resultat. Efter Affattelsen af den paagjældende Lovbestemmelse kan jeg ikke tvivle om, at man maa komme til det Resultat, at den Afkorning, der er foreskrevet i Loven af 1867 § 4 for Lærernes Vedkommende, kun kan finde Anvendelse paa den egentlige Løn, men derimod ikke paa Bolig og Brændse. Den ærede Forespørger har allerede forklaret, hvorledes det forholder sig med denne Bestemmelse. Den henviser til en anden Bestemmelse i en tidligere Lov, nemlig i Loven af 8de Marts 1856 § 13, idet den siger, at der kan afsortes $\frac{1}{3}$ af Lønnen efter Loven af 1856 § 13; men denne § 13 siger for Lærernes Vedkommende, hvem denne Lov alene angaar, at de for deres Undervisning skulle have i Løn idetmindste 300 Rd. og 50 Edr. Byg, at betale efter Kapitelstarten. De skulle altsaa have i Løn 300 Rd. og 50 Edr. Byg efter Kapitelstarten, men derefter staar der Komma, og det sætes da til: „foruden det fri Bolig for en gift Lærer og Brændsel“. Jeg tror, det maa siges at være i fuldkommen Overensstemmelse med den Terminologi, som vistnok er almindelig anerkendt,