

stille, tror jeg i alt Fald, at Loven vil være langt heldigere, end den var, og at den virkelig vil have vundet ved Behandlingen i Folkethinget, og selv om der endnu maatte flæbe Feil derved, maa det erindres, at der ifølge det Forslag, som jeg ogsaa har været med til at stille, og som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgfreds (Berg) har motiveret, kun her er Tale om at give hele Loven en midlertidig Karakter, og at vi altsaa om et Par Aar, til hvilken Tid vi ogsaa kunne haabe at have den nye Toldtarif, nærmere ville kunne komme til at overveje denne Sag.

Taubert: Det har under denne Sags Behandling stadfæstet sig, at naar man ved en Leilighedslov bringer en Sag paa Bane, aabne Sluserne sig for en hel Mængde Duffer, der staa i en nærmere eller fjernere Forbindelse dermed, hvis jeg tør bruge dette Billede. Det, som man har tilfattet ved denne Lov, er, hvad jeg betegnede i mit første Foredrag, nemlig at skaffe Vestindien en Lettelse. Dermed er der fra Kommissionens og fra den høitærede Ministers Side blevet sat en ny Ting i Forbindelse, nemlig en Toldforhøielse for Fariner; nu sættes der atter en anden Ting i Forbindelse dermed, nemlig en Nedsættelse af Tolden paa Melis, hvorved Beflyttelsen for Raffinadørene formindskes, og der findes desuden i Uendringforslaget under Nr. 2 endnu et nyt Moment. Det er ikke rigtigt, hvad den høitærede Minister sagde, at de to Ting, hvorpaa Lovforslaget gaar ud, nemlig en Nedsættelse af Tolden for Muscovados og en Forhøielse af Tolden paa Fariner, staa i nogen Forbindelse med hinanden. Der kan tilveiebringes en finantsiel Forbindelse imellem dem, idet man kan sige, at man, naar man bortlægger noget af Statskassens Indtægt, skal skaffe Staten en forøget Indtægt ad en anden Vej, men det Samme opnåas ved mit Forslag. Ved dette Lovforslag bringes der en Sag paa Bane, nemlig Spørgsmaalet om Farinerne, om hvilken det i høieste Grad

gjælder, hvad den høitærede Minister indvendte imod det Forslag, som er stillet af det ærede Medlem fra Maribo (Frederiksen) angaaende Ophøvelse af Beflyttelsen for Raffinadørene, nemlig at det er indbragt uden omhyggelig Overveielse eller moden Prøvelse og uden at alle Vedkommende have havt Leilighed til at ytre sig derom. Der er ingenlunde ved Kommissionens Betænkning givet alle Vedkommende, men kun et Par Interesserede Leilighed til at ytre sig desangaaende, og Sagen er saa nyligt bragt frem, den er ført saa hurtigt gennem det andet, og nu ogsaa gennem dette Thing, at der ingenlunde kan siges at være givet Leilighed til omhyggelig Overveielse og moden Prøvelse. Der er ingenlunde givet dem, som betvivle denne Foranstaltnings Rigtighed, Leilighed til at forklaffe sig paalidelige Data til at belyse deres Standpunkt og til at begrunde deres Anskuelse, men jeg tror, det fra alle Sider maa fordras, at der gives en saadan Leilighed, naar slige Spørgsmaal bringes frem, og jeg kan i saa Henseende beraabe mig paa, hvad den høitærede Minister indvendte imod det ærede Medlem fra Maribo (Frederiksen). Vil man medtage Spørgsmaalet om Farinerne, hvorfor da ikke ogsaa medtage Spørgsmaalet om Ophøvelsen af Beflyttelsen for Raffinadørene, og hvorfor da ikke ogsaa bringe andre Toldforandringer i Forbindelse med denne Lov? Hvorfor bringer man da ikke en Forandring i Kaffe- og Kulltolden i Forslag i Forbindelse hermed? Det vilde kun være en Titelforandring. Om dette Spørgsmaal angaaende Farinerne gjælder i fuldt Maal, hvad det ærede Medlem fra Randers (S. Nee) udtalte, nemlig at naar der kun har været liden Tid til at behandle andre Spørgsmaal, er det ikke værd endnu at medtage et vigtigt Spørgsmaal. Efter den Holdning, som den høitærede Minister har indtaget til mit Forslag under Nr. 1, nærer jeg forøvrigt kun ringe Haab om, at det vil blive vedtaget, men jeg vil dog endnu ganske kort fremhæve, at der ved mit Forslag