

for at stemme imod det, og dette vil jeg endnu gjøre.

Frederiksen: Efterat de to ærede Medlemmer, der nu havde Ordet, havde udtalt sig, som de have, og efterat de og navnlig den ærede Forslagsstiller, har udtalt, at han ikke ventede sig noget godt af denne Afstemning, — det glæder mig naturligvis at høre dette, det glæder mig at høre, at han har den Mening om Thingets Stemning, at Majoriteten vil stemme imod det — og efterat han har raadet sine Venner fra at stemme for det, kan jeg naturligvis ingen Fornægtelse have af Afstemningen, og jeg tager altsaa Forslaget tilbage.

Formanden: Forslaget er paany taget tilbage. Seg maa spørge, om Noget optager det.

Sylvester Jørgensen: Seg optager det.

Formanden: Forslaget er saaledes paany optaget. — Seg giver det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 1ste Valgkreds Ordet.

Sylvester Jørgensen: Det forekommer mig, at den egentlige Grund, hvorfor det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (Frederiksen) frasaldt Forslaget, igjen var den, at han var uenig i Forslagets Grundtanke, og at han saaledes ikke vilde fastholde det i Henhold til eller rettere imod de 2 ærede Medlemmers Udtalelser, som havde udtalt sig, nemlig det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) og det ærede Medlem for Svendborg Amts 3dje Valgkreds (S. A. Hansen). For mig er ikke den, af ham nævnte Grund tilstede, idet jeg tør sige, at jeg er næsten fuldstændig enig i den Tanke, som gaar igjennem det stillede Lovforslag, og det er af den Grund, at jeg optager det til Afstemning. Naar jeg siger, at jeg er fuldstændig enig deri, slyder jeg blot med et Par Ord at forklare dette nærmere. Seg antager, at det Misforhold, som ogsaa efter min Me-

ning er tilstede med Hensyn til Tiendeydelsen, kan rettes paa en af to Maader, enten ved, at de nuværende Tiendeydere, saa Leilighed til at afløse Tiendepigten, og at der paa den Maade kommer Lighed tilstede, eller, hvad der er Grundtanken ved dette Lovforslag, at ogsaa de nuværende Giere af de tiendefrie Sorder blive paalagte Tiendefrigift, og Forfjellen udjævnes paa den Maade. Seg skal ikke indlade mig paa at afgjøre, hvilken af de 2 her nævnte Maader, der vil være den rigtigste — det forekommer mig ikke at være usandsynligt, at den her foreslaaede har adskillige Fortrin, thi der er altid visse Betænkkeligheder ved at opheve en Idellesmagade, som er bleven tilvant i Tidernes Løb — men saameget staar klart for mig, efter den hele Situation, at det sandsynligt ikke vil være ret længe, inden der maa gjøres et eller andet alvorligt Forsøg paa at udjævne Forfjellen paa en af de nævnte to Maader. Naar jeg nu skal sige, hvorvidt jeg kan samstemme med nærværende Lovforslag, og forklare, hvad jeg forstaar ved, at jeg siger, at jeg er enig med Grundtanken, maa jeg dertil sige, at det forekommer mig, at der i Lovforslaget mangler en Paragraf, men denne kunde jo sættes til ved en senere Behandling, nemlig en Paragraf, som gik ud paa at bestemme, hvilken Erstatning der skulde tilfalde Gierne af de tiendefrie Sorder, og paa hvilken Maade denne Erstatning skulde udredes. Men det, at Lovforslaget ved sin første Fremlæggelse efter min Mening har denne Mangel, det forekommer mig ikke at være tilstrækkelig Grund til at slyde Lovforslaget tilside, idet denne Mangel let vil kunne afhjælpes ved Sagens senere Gang. Det er derfor, jeg har tilladt mig at optage Forslaget til Afstemning.

Madsen: Det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (Frederiksen) sagde rigtig nok, at de, der havde kjøbt deres Eiendomme tiendefri, have kjøbt dem efter den Beregning, at denne Frihed svarede til en vis Kapital, saaledes at de kunde give saa meget Mere for en Eiendom, naar den var tiendefri, og han mente, at det af den Grund var aldeles urigtigt at gaa frem paa den Maade,