

det Standpunkt, som jeg indtog ved 2den Behandling, men da jeg har anset det for afgjort, at Thinget vilde fastholde det Standpunkt, som det indtog ved 2den Behandling, har jeg ikke foreslået paa at opstille Endringsforslag til § 2, som den nu foreligger; men jeg kan selvfølgelig aldrig stemme for et Lovforslag, der indeholder Bestemmelser som dem, der nu findes i § 2. — Forslaget under Nr. 6 er en Redaktionsændring. Naar jeg ikke har tiltraadt den, er det alene, fordi jeg har anset den for overflødig. Derimod har jeg kunnet sluttet mig til Forslaget under Nr. 1, fordi jeg har fundet det rimeligt, at Rigsdagen, som i det Hele har Raadighed til at bestemme, hvormange pensionsberettigede Embedsmænd den vilde antage, ogsaa maatte have Raadighed til at bestemme, om den overhovedet vilde ansætte pensionsberettigede Embedsmænd her i Rigsdagen. Nu er det jo klart, at, naar man ikke skulde foregribe Spørgsmaalet i nogen Retning, maatte det paa den ene Side ikke som nu staa i Pensionsloven, at Embedsmænd ved Rigsdagen ere pensionsberettigede, paa den anden Side maatte der i en Pensionslov foreligge Hjemmel for, at Rigsdagen, naar den vilde det, kunde tillægge dem Pensionsret, da det ellers ikke vilde staa i dens Magt at give dem Pension. Derfor har jeg kunnet slutte mig til Forslaget under Nr. 1; derved er Intet foregribet. Eigesom det selvfølgelig slet ikke har nogen Indflydelse paa de nuværende, med Pensionsret ansatte Embedsmænds Stilling, foregriber det heller ikke Spørgsmaalet om, hvormange pensionsberettigede Embedsmænd der skal være ved Rigsdagen.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved

1) Forslag under Nr. 1 til § 1 af Udvælget:

§ 3die Stykke udgaar i 1ste og 2den Linie: „Rigsdagen eller“;

og der tilføies ved Slutningen af 3die Stykke:

„Hvorvidt Pensionsret skal tilkomme de

Embedsmænd, der ansættes ved Rigsdagen, afgjøres ved dennes Beslutning“.

vedtoges enstemmig med 57 Stemmer.

2) Forslag under Nr. 2 til § 2 af Udvælget med Undtagelse af Chr. Rimestad:

Til 2det Stykke føies:

„og han kan ikke om dette Spørgsmaal henvende sig til Domstolene“.

vedtoges med 46 Stemmer mod 21.

3) Forslag under Nr. 3 til samme Paragraf af Samme:

§ 3die Stykkes 1ste Linie udgaar: „alle-rede“.

§ samme Stykkes 4de Linie forandres: „5“ til „3“.

§ samme Stykkes 5te og 6te Linie: „de 2 skulle . . . som Formand“ forandres til: „Formanden skal vælges blandt Medlemmer af overordnede Domstole“.

§ samme Stykkes 7de Linie udgaar: „eller de Medlemmer . . . Sagens Under-søgelse“.

vedtoges med 48 Stemmer mod 12.

Forslag under Nr. 4 til samme Paragraf af Samme:

Paragrafens 5te Stykke indsættes som det 4de Stykke.

vedtoges uden Afstemning.

4) Forslag under Nr. 5 til samme Paragraf af Samme:

§ Paragrafens 4de Stykke forandres Slutningen fra: „hvilken Afskrift“ saaledes:

„og i Genhold til denne forelægger Ministeren i Rigsdagen, saasnart ske kan, et Forslag til Lov, hvorved Spørgsmaalet om den Vedkommendes Pension afgjøres“.

§ Paragrafens 6te Stykke udgaar Ordene:

„og dersom denne gaar Embedsmanden imod, indtil Pensionen er bestemt ved Lov,“.

vedtoges med 52 Stemmer mod 7.