

bedsmænds Rønningsforbedring med 81 Stemmer mod 2. Jeg kunde i Grunden have ønsket, at de Anker, der maatte have været at gjøre, vare fremkomne, da disse Spørgsmaal vare for, saaledes at der ikke skulde have været Anledning til at behyrde Thinget med at høre paa disse senere Dplysninger.

Berg: Det ved tidligere Forhandlingerne fremsatte og af Thinget vedtagne Forslag om Overtorvmyndigheden er paa Grund af den langt fremrykkede Tid og Hensynet til det Standpunkt, hvorpaa Finantslovens Behandling befinder sig, efter Samraad med flere ærede Medlemmer, som stemte for Forslaget, ikke gjenoptaget til Forhandling nu. Jeg har derved anført Grunden, hvorfor det ikke er fremkommet; forsaavidt Regeringen ikke selv af de Grunde, som ere fremsførte fra Forslagsstillernes Side om denne Sag, skulde finde sig foranlediget til at optage det paa næste Finantslovsforslag, forbeholder man sig efter Omstændighederne da at forny Forslaget. Den samme

Wendingsforslag af Udvalgets Mindretal (M. Hansen) til § 21:

V. B. Summen 34,504 Rd. 72 St. sættes indenfor Linien, og der tilføjes: „som udredes af Kommunitetet.“

III. Kommunitetet.

Som ny Udgiftspost indsættes:

„Til Kunstsamlingerne 34,504 Rd. 72 St.“

(Hovedsummerne ændres efter Afstemningen.)

forkastedes med 68 Stemmer mod 9.

Derester sættes Lovforslaget (se Tillæg C. Spalte 601 ff.) under Afstemning og vedtoges enstemmig med 82 Stemmer.

Lovforslaget bliver nu at tilstille Conseilspræsidenten.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Anden og sidste Behandling af „Statsrevisorerne's Betænkning over Statsregnskabet for Finantsaaret 1868—69.“

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 6487 ff.).

Erklæring kan jeg give med Hensyn til: jeg vil ikke sige ganske det samme Wendingsforslag som det, der foreligger os, men Forslag af den Natur som det foreliggende, idet en af de væsentligste Grunde — thi der er flere — til, at vi ikke have gjenoptaget det eneste Forslag, der er til Afstemning, er den af mig nævnte. Hvad de øvrige Grunde angaar, skal jeg nævnlige henvise til, hvad der påskede ved Finantslovens 3die Behandling, idet dette Wendingsforslag blev vedtaget, medens et andet beslægtet blev forkastet, og medens endvidere et i Forbindelse dermed staaende Forslag om den botaniske Have desuden blev forkastet; enestaaende har Wendingsforslaget ikke den samme Karakter, som det havde for Forslagsstillernes, saaledes som Sagen forelæa ved 3die Behandling i Folkethinget.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet, og man gik til Afstemning, hvorved:

Der var ikke stillet noget Wendingsforslag. Sagen i sin Helhed sættes under Forhandling.

Ordføreren (Bahlé): Ved Slutningen af 1ste Behandling kom der en Udtalelse fra den høitærede Minister, hvortil jeg dog tror, at det er rigtigt at knytte nogle Bemærkninger. Nogle Medlemmer af Udvalget havde ønsket, at der maatte tilveiebringes en frugt-