

Lønningssatser. Med Hensyn til de Lønninger, som ikke støtte sig til Lønningsslove, er jo Behandlingen vedbleven at være den samme som tidligere, ligesom ogsaa af andre Summer, der ikke direkte ere Lønninger, men dog ere Bevillinger, der vedkomme Embeders Udførelse. Hvad derimod angaar de Lønninger, der støtte sig til Lønningsslove, har Udvalget sat sig en Opgave, som er udtrykt i Finantsudvalgets Betænkning over de civile Ministerier, første Afsnit til Udgiftssiden, ved § 17 under Nr. 3. Da det er en Udtalelse af det hele Udvalg, skal jeg med den ærede Formands Tilladelse oplæse det. Det hedder der: „Paa dette Sted, hvor der paa Udgiftssiden første Gang er Tale om Anvendelse af en af de flere nye Lønningsslove, der ere udkomne i indværende Aar, finder Udvalget sig foranlediget til at gjøre den almindelige Bemærkning, at det vil være Statsrevisionens Sag nærmere at gennemgaa den Maade, hvorpaa disse Love bringes til Anvendelse, og at Udvalget derfor kun har be-
tragtet det som sin Opgave, dels at undersøge, hvorvidt de midlertidige Overfridelser af forskjellige Medhjælpsbeløb, som paa flere Steder foreslaas, kunne anses nødvendige, dels at udtale sig om de Fortolkningsspørgsmaal, der af Regjeringen selv ere fremstillede paa adskillige Steder i Anmærkningerne, eller hvorpaa Udvalgets Opmærksomhed paa anden Maade er bleven henledet“. Der er den Grundsætning, som Udvalget har fulgt ligeoverfor denne Art Lønningssatser i Finantsloven, klart og bestemt udtalt. Der ligger deri en Reservation for Statsrevisionen og for Thinget med Hensyn til den Maade, paa hvilken Bevillingerne ere at forstaa. Bevillingerne ere, forsaavidt Udvalget har ladet dem passere og Thinget vedtaget dem, efter Udvalgets Mening ikke at forstaa anderledes, end at de ere givne under Forudsætning af, at de stemme overens med de Regler, som findes i de vedkommende Lønningsslove. Med Hensyn derimod til de Lønningssatser, som alene ere opførte paa Finantsloven, er det en Selvfølge, at der ikke er Tale om Andet som Regel for Statsrevisionen end selve Finantslovens Bevilling. I indværende Session har Finantsudvalget saaledes ikke havt Anledning til at bestæftige sig

med andre Lønningssatser end dem, der ikke støttede sig til Lønningsslove, eller som vel støttede sig til Lønningsslove, men ved hvilke vedkommende Minister havde anset det for nødvendigt at anvende sin Fortolkningsskuiift, og endelig med Hensyn til Lønninger, som Statsrevisionen havde gjort Bemærkninger ved tidligere Aars Vedkommende, eller som Udvalgets egne Medlemmer paa anden Maade havde fundet, at der var noget Tvivlsomt ved. Jeg skal tilføje, at ethvert af Underudvalgene har naturligvis gennemset Lønningssatserne for at se, hvorvidt de stemmede med Lønningsslovene, men forsaavidt de ikke særligt have forefundet Noget, der eguede sig til at gjøre Udsættelse ved, have de ikke bragt det under Forhandling i Udvalget. Ethvert Punkt af den Betskaffenhed, som henhørte under en af de tre Klasser Lønningssatser, som jeg nævnte, har, det tror jeg at kunne sige med Sandhed, været Gjenstand for den omhyggeligste Overveelse, fra Finantsudvalgets Side, og jeg skal tillade mig i saa Henseende at henvise til følgende Punkter i Betænkningen over: § 5, Nr. 23; § 6, Nr. 26, 27 og 31; § 18, Nr. 5 og 6; § 20, Nr. 28, 29, 30, 32, 33, 34, 39 og 40; § 21, Nr. 41, 44, 50, 52 og 75; § 24, Nr. 78, 79, 80 og 81. Men foruden disse Punkter, som træde frem i Betænkningen, og som ethvert af de ærede Medlemmer kan tage for sig og nærmere overveie, er der ikke saa Punkter, som have været Gjenstand for Overveelse i Finantsudvalget, men som ikke findes omtalte i den endelige Betænkning, fordi man enten ved sin egen Undersøgelse og Debat er kommen til at lade dem bortfalde, eller fordi man gennem Conference med de vedkommende Ministre er kommen til det Resultat, at det ikke vilde være holdbart at gjøre sin Paastand gjældende. Af den Art skal jeg tillade mig at nævne nogle Punkter, og hvis der skulde opstaa noget Dvske derom, da er det Noget, som lader sig nærmere oplyse af det foreløbige Aftryk af Betænkningen. Jeg skal saaledes nævne § 18, Medhjælpssummen til Udenrigsministeriet, § 19, Lønningen for Amtmanden i Veile; i § 19 endvidere Spørgsmaalet om, hvorfor en Bygningsinspektors ene Lønning