

dette Spørgsmaal, havde ført med sig, at vi havde faaet det ringere Sukker, medens Amerika havde faaet det bedre Sukker fra St. Croix. Dertil vil jeg sige: Lad os ikke længere vedblive at følge denne Politik, men vælg en anden. Søvrigt tror jeg ganske vist ikke, at det er en Følge af en særegen Politik, men det er, som jeg har tilladt mig at nævne, og som den ærede sidste Taler udførligt udviklede, begrundet i Tidernes Medfør og i Teknikens større Udvikling. Det ærede Medlem for Skanderborg Amts 1ste Valgfreds (Tauber) sagde ogsaa, at Lovforslaget vilde forårsage et større finansielt Tab, end der virkelig er Tale om, idet vi nemlig skulde miste 50,000 Rd. ved Toldnedsættelsen, og kun få en Forhøielse af 32,000 Rd., saaledes at det blev et Minus af 18,000 Rd., men det ærede Medlem glemte at nævne, at det som en Følge af den forandrede Tharaansættelse tillige vil indvindes, saavidt jeg veed, 13,000 Rd. (Berg: Det er kun løse Beregninger!) Ja, deri har det ærede Medlem Ret, men Beregningerne ere i Virkeligheden saaledes, at man hverken kan sige, om Loven vil forårsage Op- eller Nedgang, og altsaa maa vi sige, at det ogsaa er løse Beregninger, naar man fra den anden Side fremhæver det Uheldige for Statskassen; det er kun i Modsætning dertil, jeg har villet fremhæve den mere lyse Side af Sagen; men jeg er ganske vist enig i, at det er løse Beregninger. Naar det ærede Medlem fremdeles sagde, at Tabet muligt vilde blive større, idet han gik ud fra, at St. Croix Sukker vilde komme her ind i stor Mængde, forstod jeg ham ikke rigtig; jeg ser ikke, at det kan have nogen Indflydelse for St. Croix Sukkerets Bedkommende, og altsaa vil det heller ikke være til større Glæde for Statskassen. Deri forekommer der mig ganske vist at være en Modsigelse, men maaske er det urigtigt opfattet fra min Side. Man har Tvivl om, hvorvidt denne Foranstaltning overhovedet kan hjælpe Den synderligt, især naar man ser hen til, at det Sukker, vi her betale med 14 1/4 St., derovre

kun koster 6 1/2 St. Det kan derfor vel være et Spørgsmaal, om en saa lille Toldnedsættelse virkelig kan have nogen Indflydelse, men hvad enten det vil blive Tilfældet eller ikke — det er Noget, som ikke er meget let at afgjøre — vil jeg dog sige, at det vilde se underligt ud, om vi ogsaa vilde kaste dette Lovforslag tilside for Bestindtens Bedkommende. Man siger: Vi skulle hellere give Den Noget, hvorved den kan forbedre sit Sukker, men vi have jo netop, og det efter Overveelse, lagt en Lov tilside, som skulde virke dertil, og naar man ikke vil gjøre det ene, mener jeg, at man muligt bør gjøre det Andet, nemlig at stille Den retfærdigt, og her er ikke Tale om Begunstigelse, men kun om en simpel Retfærdigheds handling. Det kan gjerne være, at den kun meget lidt vil komme St. Croix til Gode; men jeg tror ingenlunde, at vi vilde komme til at staa i et godt Lys hos Befolkningen paa St. Croix; naar vi først, tvungne af vor Overbevisning, have lagt det ene Lovforslag tilside, og vi bagefter vilde sige: Nei, dette Lovforslag kunne vi heller ikke bruge, uagtet andre Lænde have mere gunstige Toldtarifer for Muscovados Sukker; jeg tror ikke, det vilde være heldigt at gjøre dette. Af Hensyn til de Forhold, som eksistereovre paa Den, og af Hensyn til, at der her blot er Tale om en simpel Retfærdigheds handling, der godt kan forsvare sig selv, skal jeg altsaa paa det Bedste anbefale Lovforslaget, uagtet den Maade, hvorpaa, og den Form, hvori det er kommet til os.

J. M. Mørk: Den ærede sidste Taler anbefalede Lovforslaget og tog til en vis Grad Anledning til at anbefale det deraf, at det tidligere Lovforslag angaaende Den var faldet; men jeg vil gjenfalde i Erindringen, at han var en af dem, der ved 1ste Behandling talte ligesaa ivrigt for det tidligere Forslag som for dette, hvortil han, da Udvalgsbetænkningen kom, selv var med at indtage en fuldstændig modsat Stilling; derfor jeg nu skulde se nogen Betryggelse i, at det ikke vilde blive Tilfældet