

under alle Omstændigheder Udvalget for det sidste Bedkommende maa anbefale. — Ege- overfor det ærede Medlem for Aalborg Amts 5te Valgkreds (B. Holm), der tog Vædringsforslaget under Nr. 19 i Forsvar, skal jeg bemærke, at Grunden til, at Udvalget ikke i saa Henseende har kunnet komme til samme Anskuelse som han, er, som jeg allerede tidligere har fremhævet, væsentlig den, at Udvalget tror, at der i Haver og paa Gaardspladser, ligesaa lidt som i indhegnede Dyrehaver, vil blive gjort de fredede Dyr synderlig Skade, saalænge den Regel i Lovforslaget fastholdes, at Salg og Kjøb af fredede Dyr er forbudt i Fredningstiden. I Anledning af det, som det ærede Medlem for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds (Lauher) yttrede, skal jeg aldeles ikke nærmere undersøge, hvorfra han har sin Kundskab om de Motiver, der have foreværet Udvalget. At han kjender disse Motiver nøiere end Udvalgets Ordfører, maa jeg kun finde lidt paafaldende. Jeg har udtalt mig tydelig i saa Henseende da jeg før havde Ordet, og jeg har sagt, at de Motiver, som det ærede Medlem mente laa til Grund for Bestemmelserne, aldeles ikke havde været ledende for Udvalget, og jeg tror at kunne henholde mig dertil.

Det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds (Sager) rettede en Bemærkning til mig som Ordfører, som jeg ikke kan Andet end finde i sin Orden, da den gaafte stemmer med, hvad jeg udtalte, da jeg første Gang havde Ordet. Det ærede Medlem sagde nemlig, at en Sag bedst forsvares uden Bitterhed. Dette giver jeg det ærede Medlem Ret i, og jeg skal af den Grund ikke nærmere komme ind paa den Maade, hvorpaa han idag forsvarede de af ham tidligere stillede Vædringsforslag; men det maa dog uden Bitterhed være mig tilladt at gjøre en lille Indsigelse imod det Angreb, som det ærede Medlem, idet han forsvarede sit eget Forslag, rettede mod det af Udvalget tidligere stillede Forslag i Henseende til Paatalen. Han sagde nemlig, at det var en Feil, som Udvalget havde gjort sig skyldig i, at det havde indskrænket sig til mundtlig Begrundelse i Salen, uagtet Udvalget foreslog saa stor en Foran-

bring i de bestaaende Regler om Paatalen, som Tilfældet havde været. Der er det ærede Medlem i Bidsfarelse. Hvis han har læst Udvalgets Betænkning, vil han vistnok finde, at Paatalen netop er et Punkt, i Henseende til hvilket Udvalget indenfor passende Grænser i den trykte Betænkning har anført ret fyldestgjørende Grunde for dets Anskuelse, saa at den Behreidelse, som det ærede Medlem rettede imod Udvalget, i alt Fald ikke paa dette Punkt træffer det. Da jeg før havde Ordet, glemte jeg at omtale Vædringsforslagene under Nr. 2 til § 6, Nr. 3 til § 7 og Nr. 4 til § 17. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds har allerede omtalt det, hvorpaa disse Vædringsforslag gaa ud. Jeg kan i det Væsentlige henholde mig dertil; kun skal jeg gjøre opmærksom paa, at i Virkeligheden ere disse Forslag kun Redaktionsforandringer, som ere blevne nødvendige derved, at man nu faar en dobbelt Forsølgingsmaade af Jagtforseelser, en privat og en offentlig. Følgen deraf vilde nemlig nu være, at en Krybstytte, som har gjort sig skyldig i ulovlig Jagt ved Hjælp af Mynder eller Snarer, i Genhold til § 19 skulde være undergiben privat Tiltale, hvorimod selve Sagteteren, der gjorde sig skyldig i sliq Forseelse, skulde være underkastet offentlig Tiltale. Dette var en saadan Modsigelse, som Udvalget i alt Fald maatte søge fjernet, og det er det, hvorpaa de af mig nævnte Vædringsforslag gaa ud

**Indenrigsministeren:** Jeg veed ikke, om jeg rigtigt har forstået det Spørgsmaal, som det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds (Madsen) rettede til mig; men forsaavidt jeg har opfattet ham rigtigt, saa gif det ud paa, hvorledes der vilde være at forholde, naar Talen var om en Jagtforseelse ligeoverfor en Politimester, naar denne var jagtberettiget paa det Terrain, hvorpaa Forseelsen var begaaet. Forudsat at dette er rigtigt, kan der ikke gives noget andet Svar derpaa end det, den ærede Ordfører gav, nemlig at det er en Selvfølge, at da Politimesteren i dette Tilfælde er Part i Sagen, kan han ikke tillige være den, der dømmer,