

nærmest for at modvære dette, at jeg fremkom med de Bemærkninger, jeg før gjorde.

J. N. Hansen: Seg tror, at Loven kan blive, saa betydelig, at den kan gjøre megen Gavn.

Gad: Seg vil tillade mig at henlede Opmærksomheden paa, om det ikke er nødvendigt i denne Lov at tilføie de Bestillingsmænd under Kirke- og Undervisningsministeriet, der lønnes paa samme Maade som de Bestillingsmænd, her ere nævnte, og om hvilke der er en Lov under Behandling i et Fællesudvalg. Dette Fællesudvalg vil nemlig kun kunne komme til at stille Forslag om de Uoverensstemmelser, der findes imellem Tingene, men disse Uoverensstemmelser vedrøre ikke dette Punkt. Seg vil derfor tillade mig at henstille, om det ikke maatte være nødvendigt til 2den Behandling i denne Lov at optage en Bestemmelse, hvorved disse Bestillingsmænd ogsaa kom med.

J. N. Hansen: Seg vil blot bemærke, at min ærede Medforslagsstiller og jeg allerede have været betænkte paa dette Punkt, og vi haabe i Forening med den ærede Minister til 2den Behandling at kunne stille Endringsforslag i den Retning.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattedes Lovforslagets Dvergang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges enstemmig med 73 Stemmer.

Man gif derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af Statsrevisorernes Betænkning over Statsregnskabet for Finantsaaret 1868 — 69.

(Landsthingets Forslag til Beslutning findes i Tillæg C., Sp. 189—90; den af Folkethingets Udvalg afgivne Betænkning i Tillæg B., Sp. 1447—68 og den af Landsthingets Udvalg afgivne Betænkning i Tillæg B., Sp. 93—110).

Ordføreren (Sahle): Seg skal for mit Bedkommende bestræbe mig for at gjøre denne Forhandling saa kort som mulig. Til Oplysning for de ærede Medlemmer vil jeg kun bemærke, at der ikke har været nogen væsentlig Uoverensstemmelse i Udvalget, men naar der er skjelt mellem Flertallet og hele Udvalget og nogle Medlemmer, saa beror dette kun paa, at ikke Alle have anset det for nødvendigt at fremdrage Enkeltheder, som nogle af Udvalgets 5 Medlemmer dog have troet, at det var vigtigt at henstille til Thingets nærmere Dverveelse. Uoverensstemmelsen gælder slet ikke Hovedpunkterne. Nogle Medlemmer ere stadigt de samme med Undtagelse af et enkelt Punkt, som berører det, der er omtalt paa 3die Side, hvor nogle Medlemmer ikke have været enige med hele Udvalget om den Betragtning, der her er gjort gjældende med Hensyn til Offentliggjørelsen i Statsrevisionens Betænkning af de Skrivelser, der angaa Afstedigelser. Det er nogle andre Medlemmer, men man har ikke troet det nødvendigt at nævne dem, og de ville saaledes ikke blive nævnte, naar det ikke ligefrem skulde ønskes. — Med Hensyn til selve den Sag, som her foreligger, skal jeg bemærke, at hvis man kunde gaa ud fra, at Flertallet af Thinget billigede idetmindste de Grundanskuelser, som Udvalget har nedlagt i sin Betænkning, og ved sin Tausshed gav dette tilkjende, og man turde haabe fra Ministeriets Side, at de Henstillinger, som nærmest ere rettede til dette, vilde blive tagne til Følge af det, og endvidere, at den nu valgte Statsrevision ligeledes vilde tage til Følge de Henstillinger, som nærmest ere rettede til den, saa antager jeg, at denne 1ste Behandling af denne Sag dermed kunde være bragt til Ende. Hermed skal jeg for Diebliffet slutte og henvise til Betænkningen.

Sjörning: Til de forffjellige Henstillinger, som findes i den første Del af Betænkningen, skal jeg tillade mig at føie en, som jeg adresserer til den ærede Statsrevision. Seg vil nemlig tillade mig at udtale, at det efter min Mening vilde være ønskeligt, om den samme Kritik, som Statsrevisionen anvend-