

## 2) Eneſte Behandling af:

Forſlag til Lov angaaende Omordning af Stamfutteriet paa Frederiksberg, og nogle dermed forbundne Foranstaltninger m. m.

## 3) Eventuelt: Førſte Behandling af:

Forſlag til Lov om Anvendelsen af Lønningſafdrag for forſkjellige Beſtillingsmænd.

## 4) Førſte Behandling af:

Statsrevisorernes Betænkning over Statsregnskabet for Finantsaaret 1868—69.

Mødet hævet Kl. 4, 50 M.

## 106te Møde.

Onsdagen den 15de Marts, Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** "Siden ſidſte Møde er omdelt paa de ærede Medlemmers Pladser Forſlag til Lov om Forhyring af Søfolk m. m.; ſaaledes ſom dette Lovforſlag blev vedtaget af Folkethinget ved 2den Behandling igaaar."

Efter Dagsordene vil man derpaa over til:

Eneſte Behandling af Forſlag til Lov, hvorved Skolekommiſſionernes Omraade og Virksomhed i Landkommunerne nærmere beſtemmes."

(Lovforſlaget findes i Tillæg C. Sp. 585—88; Sagens 3die Behandling i Folkethinget findes i Tidenden; Sp. 3827 ff.; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 1485 ff.).

Der var ikke til denne Behandling af Sagen ſtillet noget Ændringsforſlag.

**Ordføreren** (S. N. Hansen):

At den Erklæring, Udvalget har afgivet, vil man have ſet, at vi ere enige om at indſtille, at det ærede Thing vedtager nærværende Lovforſlag uforandret, ſom det er kommet fra Lands-thinget, men jeg tror dog, det er nødvendigt, at jeg udtaler mig nærmere om de Punkter, hvori Lovforſlaget er undergaaet Forandring i det andet Thing, dels for at høre, hvorvidt den høitagede Kultusminister maatte betragte Lovforſlaget, ſom det nu ligger for, hvad diſſe Punkter angaar, paa ſamme Maade, ſom Udvalget betragter det, og dels for at bidrage, hvad vi formaa, til, at den rette Fortolkning af denne Lov maa blive almindelig i Landet. Det er nemlig Udvalgets Mening, at Lovforſlaget ved de Forandringer, ſom ere foretagne i det andet Thing, er blevet endel utydeligere og uklarere, medens det dog virkelig paa den anden Side i det Hele leder til den Forſtagelſe, ſom Udvalget allerede ſkriftlig i ſin Erklæring har ſøgt at gjøre gjældende. Det, hvori Lovforſlaget i det Væſentlige er forandret, har Udvalget ſøgt nærmere at præcisere. Der er i § 1 d givet Skolekommiſſionen Ret til at ſaſtſætte, hvilke Dage de beſeſede Skoleexamina ſkulle afholdes, medens Folkethinget havde vedtaget, at den kun ſkulde gjøre Indſtilling derom. Dernæſt er navnlig § 1 e blevet meget ſyldig, og ſaaledes ſom dette Punkt nu ligger for, er der givet Kommiſſionen Afgjørelſen af forſkjellige Spørgſmaal, med Henſyn til hvilke der i det Lovforſlag, ſom her blev vedtaget, kun var tillagt den en Indſtillingsret eller Ret til, at afgive Betænkning. Ligeledes er der i § 1 f givet en Afgjørelſesret iſtedetfor en raadgivende Indflydelse. Diſſe ere de væſentlige Forandringer, og da Udvalget har troet, at Sogneraadene netop i diſſe Punkter i Almindelighed vilde følge de Betænkninger og Indſtillinger, ſom deſangaaende bleve afgivne af Skolekommiſſionerne, har det uagtet Folkethinget kun havde tillagt Skolekommiſſionerne en raadgivende Indflydelse paa dem, dog troet, at Sagerne i Virkeligheden vilde ſaa den ſamme Afgjørelſe. Uagtet vi ſaaledes tro, at der her gives Skolekommiſſionerne en større Myndighed, end der efter Landkommunallovens § 16 kunde tilkomme dem, have vi dog ikke ment, at der her fore-