

stykker, som Udvalgets Flertal har opstillet i Betænkningen for at godtgjøre, hvor urimelig høie de Afgifter ere, der paahvile Søfartsstanden og vilde komme til at paahvile den i Medfør af Lovforslaget. Jeg skal indskrænke mig til at bemærke, at disse Beregninger gæbenbart ere urigtige, hvad ikke vil kunne blive skilt for Nogen, der vil gøre sig den Uleilighed, at gjennemlæse dem med nogen Kritik. Jeg skal kun hentyde til det Exempel, der omhandles i Betænkningens 5te Spalte (Tillæg B. Sp. 1421), for at vise, at de Udgifter, som en Fører af et Fartøi paa 17 Kommercelester vil have, naar han til nærliggende udenlandske Havne i eet Kalenderaar gjør 20 Rejser — hvad forøvrigt er stuvt nok — beløber sig til 20 Rd. Denne Beregning vil kun kunne holde Stik, naar man tager Hensyn ikke blot til den Art Udgifter, hvorom der alene er Spørgsmaal efter Lovforslaget, men tillige til alle de andre Udgifter, der ere forbundne med disse Forhold, hvilke andre Udgifter selv Flertallet aldeles ikke rører ved. Og naar Udvalget i Betænkningen paa den næste Spalte (Tillæg B. Sp. 1422) vil oplyse, at man afforter omtrent 2 pCt. af en staffels Families Nettoindtægter igjennem disse formentlig saa ublu Afgifter, saa viser det sig ogsaa at være en høist mærkværdig Beregning. Man regner nemlig for Intet Alt, hvad de paagjældende Søfolk have foruden Hyren; man regner navnlig Kosten for Intet, og man trækker ogsaa Udgiften til Gangklæder fra. Paa den Maade bliver det i alt Fald en ganske anden Beregningsmaade, man her gjør gjældende, end naar der ellers er Tale om Afgift, beregnet procentvis af Folks Indtægt. Endog de 24 St. til Kontrabog maa holde for, som om det var en Udgift, der blev krævet af Vaterskonten; men det er urigtigt. De 24 St. for Kontrabogen erlægges til Mønstringsbestyreren. Sagens Sammenhæng er nemlig den, at det er et Slags Privilegium for Bombebøssen, der er en godtgjørende Stiftelse her i Byen til Fordel for Søfolk, at levere disse Kontrabøger for en Betaling af 12 St.; Resten gaar til Mønstringsbestyreren for Udfyldningen af Kontrabogen. Hvorvidt det lader sig gjøre at sætte en Tætt af 4 St. for disse Bøger,

er Noget, som jeg herefter skal henstille til nærmere Overvejelse; men i hvert Fald, saaledes som Kontrabogen figurerer i Udvalgets Betænkning, er det urigtigt. Dette er imidlertid det mindre Bæsentlige ved Sagen. Hovedpunktet i Flertallets Forslag er det, som udtales i Betænkningens 3die Spalte (Tillæg B. Sp. 1419), nemlig at man ikke har kunnet erkjende det for hensigtsmæssigt, at Forpligtelsen til at oprette en skriftlig Forhyringskontrakt vedbliver i de Farter, hvor der hidtil har været oprettet en saadan. For at begrunde dette, henvises til en Plakat af 31te Mars 1778, hvor der udvikles de Grunde, der have medført Paabudet om Affattelse af skriftlige Kontrakter; men saa siges der, at nu ere de Hensyn, som have foranlediget Bestemmelsen, faldne bort, og som Følge deraf kan ogsaa selve Bestemmelsen falde bort. Naar man nu imidlertid ser hen til Indholdet af denne Plakat af 1778, viser det sig, at de Grunde, som der ere anførte for skriftlige Forhyringskontrakter, bestaa i skjønneste Maal endnu den Dag idag. Grunden er at forekomme den Skade og Uleilighed, som tilføjes Handelen og Søarten derved, at Matroser og Andre borttrømme osv.; men det gjælder vistnok den Dag idag, at skriftlige Forhyringskontrakter have deres Betydning netop for at forhindre en saadan Borttrømmen. Men det cerede Udvalg, som altsaa udtrykker sig, som om de skriftlige Forhyringskontrakter skulde bortfalde, vil egentlig slet ikke dette; det vil noget ganske Andet, end hvad det udvikler i Betænkningen. Jeg ser ganske bort fra den kuriøse Betragtning, at det, at der bliver gjort en Bemærkning paa Bemandingslisten, skulde være ligesaa godt som Afsluttelsen af en egentlig Kontrakt, en Dpfattelse, som idetmindste for den juridiske Betragtning maa siges at være meget original. Naar man ser paa selve Udvalgets Forslag, bortfalder imidlertid Originaliteten, thi det viser sig da, at man ikke har ment, hvad man har sagt. I § 4 af Udvalgets Forslag hedder det nemlig, at det paaligger Skibsføreren, at lade Skibsbemandingslisten affatte saaledes, at den indeholder de samme Oplysninger, som omhandles i § 1, og at lade den forsyne med