

er altid blevet forbauset over, at Folk have tunnet reise en saadan Bevegelse over det stakkels Vedvillingsgebyr fra 2 til 16 Rd., thi det er i Virkeligheden en Ubethdelighed med Hensyn til Spørgsmaalet om den lavere eller høiere Rente. Jeg har altid haft en Tolelse af, at de Mænd, der talte saa ivrigt for de stakkels Debitorer, der skulle betale disse fra 2 til 16 Rd., ubevist gik Renteffredsmændenes Vurdering, men jeg vil som sagt haabe, at denne Sag maa faa en fuldstændigere Behandling, end den har faaet i dette private Lovudkast og de Tillæg, som dertil ere foreslaaede, men efter den Skifte, hvori dette Lovudkast er fremskommel, idet det figter til en komplet Renteffrihed; maaatte jeg, hvis jeg havde været tilstede ved 1ste Behandling, have stemt imod dets Overgang til 2den Behandling, og nu kant jeg oversor et Forslag af dette Indhold uden alle beskyttende Beitingelser heller ikke Andet end stemme imod dets Overgang til 3de Behandling. Det Grundprincip, som jeg herved følger, er at foretrække at legge ei Bacud paa det materielle Ejendom, naar dertil ved kant ydes Garantier for Udvikling af den personlige Frihed. Man kan gjerne kalde det Renteffrihed, men det er nærmest for Kreditors Vedkommende, for Debitor bliver det meget lidet en Renteffrihed, men langt snarere kun en Rentevang.

**Th. Nielsen:** Det ærede Medlem for Frederiksborg (P. Pedersen) har den Lykke ikke alene at være i Overentsstemmelse med mig selv, men ogsaa med de tidligere Rigsdagsmænd fra samme Kreds. Han begyndte med at sige, at vores Forslag var ullart, og han talte gjenstigne Gange om Utlathed. Dertil vil jeg sige, at dette bryder jeg mit ikke videre om; jeg har den Tro, at vi ikke vil blive mere uklare, fordi det ærede Medlem er klarer det. Maa høster altid fra andre Partier og Rettinger, at de, der opstille Noget, ere uclare, men maa beholder vel den Klarhed, man har, trods Eklaeringer om der Modsatte; altsaa, dette tager jeg mit ikke videre nær. Naar det ærede Medlem, der sidst havde Ordet, oplyste, at man i andre Lande ikke har Renteffrihed; saa er dette vistnok fuldkommen rigtigt.

De Undersøgelser, jeg har haft Lejlighed til at foretage, ere vel ikke meget omfattende, men de gaa i samme Retning. Baade i Østrig og i Frankrig har man haft Renteffriheden men er gaaet tilbage fra den; i Østrig har man haft den i flere Aar, og man er bleven kied af den. Man kan altsaa virkelig ikke sige, at der er en saa forstrekkelig Utlukkelse tilstede fra Forlagsstillerne Side; det viser sig i alt Fald, at de ere i god Overensstemmelse med, hvad der er foregaet andre Steder. Naar derimod den ørede fjerde Taler nævnte Norge, hvor Renteffriheden har foraarsaget saa forstrekkelige politiske og økonomske Bevegelser, — tror jeg, han sagde, — saa veed jeg ikke rigtigt, om der haves Renteffrihed i Norge; jeg er i Trivs derimod, thi i de Møtter, som ledsgagede Renteloven af 1855 fra Ministeriets Side, hedder det udtrykkeligt, at i Norge skal man Renteffrihed i 1842, men med den Indfrænsning, at det kun var for Pengenudlaan i ikke faste Ejendomme, og at man i 1851 igjen vendte tilbage endog til at sætte en bestemt Rentegrænse for Penge, der være udlante udenfor faste Ejendomme. Paa Grund af de Bevegelser, der var tilstede, fastsatte man, at der ikke maatte låges over 6 p.C. af Penge, udlante udenfor faste Ejendomme, men jeg har staet i den Formenting, at der for Penge, udlante i faste Ejendomme, i grunden aldrig har været Renteffrihed i Norge, og jeg ser nu taar, at der igjen er Bevegelse i samme Retning, for at saa Renteen yderligere sat ned og laa for Udlaan udenfor faste Ejendomme. Vi have altsaa dog Noget at støtte os til; det er ikke en permanent Utlukkelse, hvori alene et Parti i vores Land befinder sig, naar det vil have Indfrænsning i denne Henseende, men noget lignende finder Sted i andre Lande. — Om de stillede Endringsforslag har min ærede Medforslagsstiller udtalt sig saa afsørligt, at jeg nu kun skal tillade mig et Par Bemærkninger. Naar det er sagt om Endringsforslaget under Nr. 2, at det ikke behovedes, fordi Ministeriet aldrig gav Vedvilling til høiere Rente end 6 p.C., saa vil jeg dertil sige, at i Aaret 1855—58 er der blevet bevilget en høiere Procent til et Kapitalaau af