

Til § 13.

Af Justitsministeren:

6) „1879—80“ forandres. til: „1880—81“.

Samtlige de stillede Vændingsforslag med de Paragrafer, hvortil de vare stillede, og Spørgsmaalet om Lovens endelige Vedtagelse sattes under Forhandling under Et.

Justitsministeren: Det blev ved 2den Behandling forudsat, at der, inden 3die Behandling foretoges, vilde finde en Overveelse Sted mellem det ærede Udvalg og Justitsministeren med Hensyn til de forskjellige Punkter, som vare bragte paa Bane, og om hvilke der endnu ikke forelaa Forslag, som haade Udvalget og Ministeren kunde gaa ind paa. Det er efter en saadan Overveelse, at de Forslag ere stillede, som her foreligge under Nr. 1—6. Jeg skal i al Korthed forklare de Punkter, som jeg antager behøve nogen Forklaring; de allerfleste Spørgsmaal have jo været gjorte til Gjenstand for Overveelse og bleve jo allerede ved 2den Behandling berørte af mig, saa at jeg i alt Væsentligt kan henholde mig dertil. Det første Forslag, under Nr. 1, gaar ud paa at stille 5 nye Paragrafer istedetfor de tidligere 5 første. Det vil jo erindres, at den Tanke, som det forekom Udvalget hensigtsmæssigt at gennemføre, var denne, at beholde de nugældende Lønningsregler med saadanne Lempninger og Forandringer, om hvilke man kunde enes, med særligt Hensyn til, at det maatte anses for sandsynligt, at inden der kunde blive Spørgsmaal om en ny Revision af denne Lov, vilde Forsøget paa at gennemføre Grundlovens Bestemmelse om en Forandring i Retspleien enten være ført tilende i større eller mindre Omfang eller være strandet, en af Delene, men at i ethvert Tilfælde maatte inden ny Revision dette Spørgsmaal om, hvorledes Grundlovens Bestemmelse om Forandring i Retspleien være kommen til alvorlig Forhandling her. Det er fra dette Synspunkt, at dette Forslag gaar ud. Hovedforslaget, der fastholder de nuværende Bestemmelser, er Forslaget til § 1. De følgende Paragrafer indeholde de nærmere Punkter,

ved hvilke jeg har bestræbt mig for at gjøre saa mange Lempelser og Indrømmelser, som jeg paa nogen Maade kunde overfor de vidtgaaende Forslag, som tidligere vare stillede af Udvalget, og disse forskjellige Paragrafer ville ses alle at indeholde saadanne Lempelser. § 2 vil saaledes komme til at omhandle det Tilfælde, hvor der ved Embedsledighed ikke gives kongelig Udnævnelse i Embedet, medens derimod de med Embedet forbundne Forretninger skulle udføres saaledes, at den Vedkommende, hvem de overdrages, oppebære den for det vedkommende Embede bestemte Løn. Dette vil gjælde Justitssekretæren ved Sø- og Håndelsretten i Kjøbenhavn samt Auktionsdirektøren og Skiftefrevaren under den kongelige Landsover- samt Hof- og Stadsret. § 3 omhandler dernæst de Tilfælde, hvor jeg har troet at kunne foreslaa, at nogle Embeder bortfalde enten ganske eller mod et Vederlag, saaledes at det bliver en mindre Udgift, der bliver Spørgsmaal om. Efter Forslaget vil Embedet som yngst Protokollsekretær i Høiesteret bortfalde, og desuden Embedet som Expedient i Høiesterets Justitskontor, hvortil, naar dette sker, Medhjælpssummen forhøies med 500 Rd.; det første Embede bortfalder nemlig uden Vederlag. Fremdeles bortfalde ved Embedsledighed Embederne som Skriver i Gjøsteretten og Gjælds-kommissionen og som Arkivarius under Landsover- samt Hof- og Stadsretten, imod at Antallet af de kongelig udnævnte Assistentter forøges, naar de nævnte Embeder blive ledige. Det vil ses, at den anden Del af Forslaget, det, der angaar Skriversen i Gjælds-kommissionen, er noget Nyt, det har ikke tidligere været fremme i den Form, men der var her et Punkt, hvortil jeg troede at kunne gjøre et Forslag til en Besparelse, og jeg benyttede saa meget mere Leiligheden dertil, som netop nu tilfældigvis Embedet er blevet ledigt. § 4 indeholder en Omfkrivning af det Forslag, som Regjeringen tidligere havde stillet med Hensyn til en Formindfelse af de kongelig udnævnte Assistentter, saaledes som det passer i det nye System. Det er isøvrigt blot en Omfkrivning, Indholdet er det samme. Endelig er der i § 5 optaget en Bestem-