

at udføre den saaledes, som det egentlig var Tanken, at den skulde udføres, saa vilde intet Menneſte have tænkt paa at anlage den ærede Minister i ſaa Henſeende. Dette er min Overbeviſning. Men man kan nu ikke komme dertil, og det forekommer mig da ſaa-vel at komme ud over denne Vanſkelighed. Jeg kan oprigtig talt ikke begribe, hvorledes den ærede Minister kan ſige, at man ſkulde krænke Loven paa en Naade eller krænke de Udfigter, ſom Nogen har ſaaet ved Loven, fordi man ikke gaar hen og giver en ny Lovbeſtemmeſe, hvorved der jo maa ſøges Hjemmel til at lade diſe Avancementer foregaa, ſom ikke kunne foregaa i følge Loven, ſom den er. Jeg er overbevist om, at der ikke er Nogen, der kan beklage ſig over, at han ikke kan blive udnævnt til en af diſe høiere Poſter, ſom de vedkom- mende Aaremaal ere forløbne, ſom berettigede til at blive udnævnt, ikke at tale om, at jeg ikke antager, at Nogen kan fordre Anſættelſe i de høiere Embeder. Der vil eller kan viſt ingen Klage fremkomme. Jeg ſer ikke med min beſte Villie, at jeg bereder Regjeringen nogen virkelig Forlegenhed i den Henſeende, og jeg kan derfor ikke tage Dagsordenen tilbage.

Rofod: Da jeg, efter hvad der af den ærede Krigsminister er udtalt, denne Sag vedrørende, haade idag og ved 1ſte Behandling, ikke kan være med til at ſtyde dette Lovforſlag tilſide, ſkal jeg ſtemme imod denne ſaa- kaldte motiverede Dagsorden, hvori jeg ſnarere vilde ſe en umotiveret Dagsorden. Jeg ſkal indſkrænke mig til denne Erklæring.

Da ikke flere begjærede Ordet, gif man til Afſtemning, hvorved:

Forſlaget til en motiveret Dagsorden (ſe ovenfor)

forkaſtedes med 41 Stemmer mod 17.

Man gif alſaa tilbage til Behandlingen af ſelve Sagen; men da Ingen begjærede Ordet, var Behandlingen ſtrax ſluttet.

Lovforſlagets enſte Paragraf (ſe Tillæg A. Sp. 1711—12) vedtoges uden Afſtemning.

Derefter ſattes Lovforſlagets Dvergang til 3dte Behandling under Afſtemning og

vedtoges med 58 Stemmer mod 2.

Ændringsforſlag indkaldtes til den følgende Dags Middag Kl. 1.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Spørgsmaal om Fremme af Foreſpørgſel af Folkethingmanden for Veile Amts 3dte Valgkreds (Th. Nielsen) til Finantsministeren.

Uden Afſtemning vedtoges det, at Foreſpørgſelen maatte ſtilles.

Man gif derefter til den næſte Sag paa Dagsordenen, ſom var:

Afgjørelſe af, om Folkethinget for ſit Vedkommende tiltræder Landſthingets Beſlutning om Antallet af Medlemmerne af det Fællesudvalg, der vil være at nedſætte angaaende „Forſlag til Lov om Lønninger for adſkillige under Ministeriet for Kirke- og Underviſningsvæſenet hørende Embeds- og Beſtillingsmænd.“

Formanden: Som det vil erindres, gaar Landſthingets Beſlutning ud paa, at der nedſættes et Fællesudvalg paa 14 Medlemmer, 7 valgte af hvert Thing.

Uden Forhandling og Afſtemning vedtog Thinget, at tiltræde Landſthingets ovenſtaaende Beſlutning.

Den ſidſte Sag paa Dagsordenen var: