

af denne Million Rd. ydes til Embedsmænd, der have tjent over 20 Aar. Altsaa vil det ærede Medlem se, at det, hvorom der her er Tale, nemlig 62,000 Rd. af henved 1 Mill. Rd., er saa lidt, at jeg ikke tror, at der er nogen særdeles Nødvendighed for at vedtage det ærede Medlems Forslag. Derksom Hæretallets Forslag til § 6 ikke blive vedtagne, haabe vi, naar vi komme til at stille andre Forslag til Nedsættelser i Trinsfølgen, at saa ham med; thi saa maa vi have Forslag, der betyde noget Mere end det, han her har stillet.

Chr. Niemann: Det er kun saa Bemærkninger, jeg finder mig foranlediget at gjøre i Anledning af den ærede Ordførers Gjensvar. Med Hensyn til Spørgsmaalet om Enters Pensionering eller Ekspensionering forekommer det mig, at der ikke var Anledning for den ærede Ordfører til just at drage saa ivrigt tilfjælds imod de Ytringer, der vare fremkomne fra min Side, da jeg i dette Punkt staar paa samme Standpunkt som han og det øvrige Udvalg og har sluttet mig til Forslaget, men jeg kan vedblivende ikke Andet end finde det forunderligt, at den ærede Ordfører ikke kan erkjende Rigtigheden af de Betragtninger, at man ved at vedtage saadanne Forslag vil betage Embedsmændene en Spørse til Sparksomhed og vil give dem en Fristelse til ikke at tage det saa nøie med deres Indtægter. Naar den ærede Ordfører bemærkede, at den Embedsmand, som har sig saaledes ad, ikke maatte have Noget tilovers for sin Kone, maa jeg tillade mig at bemærke, at hans Kone er det væsentlig ligegyldigt, om hun faar den Indtægt — i det Exempel, jeg før opstillede, 300 Rd. — af Statskassen eller som Rentier af en Kapital, hendes Mand har efterladt hende. Naar den ærede Ordfører sagde, at for Børnenes Skyld vilde han under alle Omstændigheder søge at spare og efterlade dem en Kapital, saa tror jeg netop, at han vil frygte for at efterlade sig en Kapital, som ogsaa kunde komme Børnene tilgode, ved den Betragtning, at det saa vilde gaa ud over hans Enke, som saa ikke fik Pension af Staten; men som sagt, jeg har trods denne Betragtning troet

at burde slutte mig til Forslaget. Hvad det andet Spørgsmaal angaar om Understøttelse til Enter og Børn, naar Forældrene ere døde, maa jeg ogsaa fastholde den Betragtning, jeg gjorde gjældende før. Den ærede Ordfører siger, at jeg skulde have sagt, at de Herrer vel ikke ville forlange, at Embedsmænds Børn skulde søge de ringeste tjenende Stillinger. Det sagde jeg nu just ikke; jeg henvendte ikke en saadan Henstilling til det ærede Medlem; thi det veed jeg godt, at haade den ærede Ordfører og Mange af hans Mening ville finde det ønskeligt, at man kunde tvinge Embedsmænds Børn ned i saadanne Stillinger, i de laveste tjenende Stillinger. Det kunde derfor aldrig falde mig ind at rette en saadan Appel til det ærede Medlem. Men det, jeg sagde, og som jeg vedblivende siger, er, at det forekommer mig mindre heldigt, at man saaledes afbryder disse Børns Uddannelse midt under dens Tilbliven og derved lader hele den Uddannelse, de have faaet, gaa tilspilde, og jeg vil ogsaa tilføie, at det forekommer mig at være uoverensstemmende med hele den Tankegang, som gaar igjennem Pensionsloven, og som fastholdes derved, at man ikke lader Embedsmænds Enter uden Understøttelse, naar de trænge, at det vilde være i Strid dermed, om man saaledes vilde tvinge disse Børn til at slaa ind paa disse tjenende Stillinger. — Den ærede Ordførers Bemærkninger om Præsternes Pension gif, som det forekommer mig, ud fra den Forudsætning, at Regjeringen skulde have Myndighed til undertiden at vælte Pensionen fra et Præsteembede over paa et andet — saaledes forstod jeg ham, — at der var Nødvendighed for Regjeringen til at disponere over samtlige Midler og derigjennem skaffe de Embeder en Pension, som ikke kunde taale, at den lagdes paa selve Embedet. Den Forudsætning kan jeg imidlertid ikke dele. Jeg tror ikke, at Regjeringen har Myndighed til paa den Maade at benytte et Præsteembedes Indtægter til Pensionering i et andet Kald. — Naar den ærede Ordfører dernæst bemærkede, at man maatte vogte sig for Ordet Efterløn, saa er det forsaavidt rigtigt, at man ikke bør bruge dette Ord i en Lov, fordi det ikke er stemmende med Grundloven; netop