

som Flertallet i det ærede Udvalg har anset for at være den rette. — Hvad Forslaget under Nr. 4 angaar, da nærmer det sig meget min oprindelige Anskuelse om denne Sag, og jeg maa udtale som min personlige Mening, at dette Forslag er at foretrække for det, der staar i Lovforslaget, som det nu foreligger. Det ærede Medlem, der har stillet Forslaget, har selv udviklet de Grunde, hvorfor han foretrækker det for det, der er vedtaget i Landsthinget, og jeg kan i det Hele ganske henholde mig til hans Udtalelser. — Hvad Forslaget under Nr. 3 angaar, der er stillet af Udvalgets Flertal, og som ogsaa indeholdes i Mindretallets Forslag, da kan jeg dertil ikke sige Andet end, at, naar jeg tager Hensyn til, hvorledes Rigsdagen har afgjort de Sager, som hidtil have foreligget for den om saadanne nedsatte Pensioner, finder jeg, at det er meget haardt, at man kun vil give det Halve af Pensionen. Rigsdagen er endnu ikke, tror jeg, ved nogen Pensions Fastsaettelse kommen ned til Halvdelen af den ordinære Pension og har kun i ganske faa Tilfaelde nærmet sig dertil; jeg tror derfor, at det er et Skjøn, som mere nærmer sig til, hvad Rigsdagen har skjønnet i saadanne Tilfaelde, naar man fastsatte to Trediedele istedetfor Halvdelen, men selvfølgelig er dette ikke et Spørgsmaal, som jeg i og for sig tillægger overmaade stor Vigtighed.

Ordføreren: Jeg skal endnu kun tillade mig at gøre et Par Bemærkninger navnlig med Hensyn til det Spørgsmaal, der er fremkommet angaaende Betydningen af Grundlovens § 17, hvilket jeg maa tillægge særdeles Bøgt. Den høitagtede Finansministers Udtalelse om, hvorledes han betragtede Grundlovens Indhold, hvad Pensionsspørgsmaalet angaar, kan jeg fuldstændig tiltræde; derom ere vi aldeles ikke uenige. Det ærede Medlem for Københavns 1ste Valckreds (Chr. Rimestad), veed jo ogsaa, at en Pensionslov, hvort der ikke bestemtes Pensioner, vilde være grundlovsstridig, idet Grundloven i det tredje Stykke af § 17 siger, at Kongen kan forflytte en Embedsmand, men hvis Embedsmanden foretrækker Afsted med

Pension istedetfor Forflyttelse, kan han vælge dette. Det er altsaa givet, at der skal gives Pension, og det var heller ikke med Hensyn dertil, jeg gjorde Indvendinger imod det ærede Medlems Udtalelser, men det var med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt Grundloven har haft nogen bestemt Mening om, hvorledes Indholdet af den Pensionslov, den hentyder til, skulde være. Det er da saa klart som Noget, at Grundloven ikke kunde have nogen saadan bestemt Mening; thi da den blev givet, havde vi slet ikke nogen Pensionslov. Det var Fremtiden, givet at skaffe den Pensionslov, hvortil Grundloven henviste, og vor Pensionslov er jo ogsaa af 5te Januar 1851, medens Grundloven er af 5te Juni 1849. Dert ligger saa klart, som det vel kan gives, at Grundloven ikke har haft nogen bestemt Pensionslov for sig, men kun har fastslaaet den Regel, at der skulde tilkomme Embedsmændene Pension. Saaledes maa altsaa dette Spørgsmaal forstaaes; det forekommer mig at være aldeles klart, men Spørgsmaalet er vel egentlig heller ikke derom. Jeg vil da sige overfor det ærede Medlem, at Undersøgelsen, saaledes som Flertallet har tænkt sig det her foreliggende Spørgsmaal afgjort i sit Forslag, vil blive ledet med al mulig Upartisthed og Omfagt, idet jeg er aldeles enig med den høitærede Finansminister i, at, da enhver Regjering, som afflediger en Embedsmand paa Grund af formentlige Misligheder, ikke paa nogen Maade tilsigter at gøre ham Uret, vil den ogsaa, naar Undersøgelsen viser, at der er gjort den vedkommende Embedsmand Uret, tilkjende ham den fulde Pension uden at gaa til Rigsdagen. Skulde en Regjering af politisk Diskantari — thi derunder kan Regjeringen ligesaa godt lide som Rigsdagens Thing — negte en Embedsmand Pension, tror jeg, at Sagen i ethvert Tilfaelde vil komme frem i Rigsdagen gennem et privat Lovforslag. Naar da Undersøgelsen ligger klart for, og det viser sig, at den Vedkommende ikke havde begaaet nogen Mislighed, er der ingen Tvivl om, at han vil faa sin fulde berettigede Pension. Derom kan der, som sagt, ikke være nogen Tvivl, og det er det, der egentlig her ligger for. Vi