

troet, at de ærede Medlemmer, som have veist en saa skarp og hensynsløs Kritik imod andre Medlemmer, der havde bragt forfjellige Udtalelser imod Bedkommende frem, vilde have modsat sig Dagsordenen, vilde have modsat sig at give de Bedkommende her en passende Seilighed til at vise, at de høre ikke til dem, der her fremføre Noget, som de ikke have god moralisk Grund til at bringe under Dmtale.

**Krigsministeren:** Der forekom mig at være en øiensynlig Bestræbelse hos det ærede Medlem, der nu satte sig, efter at vise fuldkommen Retfærdighed imod Dr. Møller; men naar det ærede Medlem har sat sig dette til Formaal, forstaaer jeg rigtignok ikke, hvorledes han i Begyndelsen af sit Foredrag kunde komme til at udtale, at det, nu idag at vedtage Pension, for imorgen at foranledige en Undersøgelse, efter hvis Udfald Pensionen atter kunde blive Dr. Møller fratagen, var den alleruheldigste Vej at slaa ind paa. Jeg anser det tværtimod for at være den allerheldigste Vej — ubetinget den allerheldigste Vej for Thinget — som man under de nu foreliggende Omstændigheder kan slaa ind paa. Det er ganske vist saaledes, som det ærede Medlem udtalte, at, dersom en kommende Undersøgelse skulde vise Dr. Møllers fuldkomne Ufkyldighed, saa kunde Vedtagelsen af Lovforslaget, saaledes som det har foreligget til Behandling her idag, blive ufordelagtigere for ham end Dpfættelsen; idet der ved Dagsordenens Vedtagelse er aabnet en mulig Udsigt for ham til at faa i det Mindste den Pension, som i denne Session har været foreslaaet af Regjeringen. Men Alt vel overveiet tror jeg, at det er det Rigtigste at vedtage Lovforslaget og negte Dagsordenen. En Undersøgelse vil jo, efter hvad der er passeret her, næppe udeblive. Efter al Sandsynlighed vil Sag ja blive reist af den Paagældende selv; og jeg skal give det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgfreds (Wille) Ret i, at Udtalelser her i Thinget kunne være af den Betydning, at der deri ligger en ligefrem Dpfordring for Ministeren til at anstille Undersøgelse. Denne Uttring af det ærede Medlem er vel foranlediget ved en tidligere af mig brugt Udtalelse med Hen-

syn til, hvad der var fremført af det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 5te Valgfreds (Glausager) og Viborg Amts 4de Valgfreds (Rjær), men jeg tror, at jeg havde Ret i, hvad jeg dengang udtalte, at der egentlig ikke forelaa nogenfømhelst Bestyldning fra det ærede førstnævnte Medlems Side, da Bestyldningen blev taget tilbage, og fra det andet Medlem var der bebudet nærmere Dplysninger, som han ikke var i Besiddelse af for Diebstøket. Kommer der imidlertid tilstrækkelige Dplysninger tilstede, og de meddeles Ministeren, saa er der ingen Tvivl om, at han vil foranstalte en Undersøgelse af den paagældende Mands Forhold. Jeg ser heller ikke, at det er nødvendigt at vedtage Dagsordenen for de Medlemmers Skyld, som have reist disse Bestyldninger mod Dr. Møller; de ville vist paa en eller anden Maade faa fuld Anledning til at godtgjøre, hvorvidt det, de have fremført, har været begrundet eller ikke.

**N. Hansen:** De saa Gud, hvormed jeg motiverede Indbringelsen af Dagsordenen, ville vist allerede have sagt det ærede Thing, at jeg meget ønskede, at en Diskussion som den, der nu har fundet Sted, maatte kunne undgaas. Jeg trøster mig til at udtale, at jeg ikke med et eneste Ord har givet Anledning dertil. Derimod undrer det mig virkelig meget, at de Herrer, der saa stærkt have udtalt sig imod denne Dagsorden, alle ere gaaede ud fra en efter min Overbevisning urigtig Forudsætning; thi de ere gaaede ud fra, at Dagsordenen — saaledes udtrykte det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgfreds (C. B. Nyholm) sig — var en Anklage; men der staar ikke et eneste Ord i Dagsordenen, som kan give Anledning til at antage dette. Den ærede Krigsminister udtalte sig ligeledes om, at der i Dagsordenen stod: „paa Grund af de bestemte Dplysninger“, men det staar der ikke; der staar: „i Betragtning af de fremkomne Udtalelser“. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgfreds betonedede meget stærkt, at, indtil en Mænd er erklæret for skyldig, skal han staa som uskyldig; — Dagsordenen indeholder ikke det Sjerneste, der kan siges at gaa ud paa at erklære denne Mand