

Dømme efter vort Kjendskab til den foreliggende Sag, og derefter skulle vi bestemme os for eller imod det, og dette Kjendskab ere vi ogsaa berettigede til at udtale. Denne Anvendelse fra det ærede Medlems Side af den Udtalelse, vi hørte fra det ærede Medlem for Aalborg Amts 3die Valgkreds (S. Pedersen), kan jeg derfor ikke betragte som rigtig. Det ærede Medlem mente dernæst, at det var „uærdigt“ for Forsamlingen at fastsætte Pensionen til 200 Rd. istedetfor til 250 Rd. Jeg skal dertil sige, at jeg sætter heller ikke nogen Pris paa denne Resoluttion. Naar Manden burde have Pension, og Sagen forelaa ordentlig oplyst, finder jeg ogsaa, at man meget godt kunde være gaaet til de 250 Rd.; men man kan ikke sige, at det er uærdigt at gaa til den mindre Sum, naar Forslaget derom er indstillet af det samlede Udvalg, og dette er kommet dertil ved en Sammenligning med tidligere Bestemmelser og Beslutninger af Rigsdagen; det kan jeg ingenlunde kalde uærdigt. Saa- danke stærke Udtryk forekommer det mig tvivlsomt, at der var en Mangfoldighed af i det ærede Medlems Foredrag; men det kommer jo noget af vort forskjellige Syn paa Betydningen af de Beslutninger, som et Flertal her i Thinget, altsaa Thinget selv, vedtager. Jeg er ikke saa raff til at bruge Udtryk som „uærdigt“ eller „sligt“, om hvad Thinget beslutter. Det ærede Medlem fandt ogsaa, at det var enhver ærefjær Mand's Pligt her at tage Dr. Møller i Forsvar. Det er ganske vist sandt, at det er enhver ærefjær Mand's Pligt at tage den, der er uretfærdig behandlet, i Forsvar. Derfor det ærede Medlems Udtalelse skal forstaas saaledes; saa underskriver jeg den Sætning; men i den Forbindelse, hvori han brugte den, og efter den Bedømmelse, han dernæst gav af Dagsordenen, var det, som om det var det ærede Medlems Mening, at de Medlemmer, der her i Salen maatte ville stemme imod Dagsordenen, vare de ærefjære Mænd, der toge Dr. Møller i Forsvar, og at vi, der vilde stemme for Dagsordenen, vare det Modsatte. Det ærede Medlems Udtalelse kunde saa sige, som om han havde til Hensigt at drage den Slags Grændse i Forsamlingen mellem Ærefjære og Ikke-Ærefjære, saaledes

at kun de, der sluttede sig til hans Opfattelse af denne Sag, og kunde belyse, i disse stærke Udtryk: „forføre“, „uærdigt“, „Mangel paa Ærefjærhed“ osv., vare ærefjære og de andre ikke. Jeg tror ikke, at det gjør en Sag Gavn, at føre Forsvaret for den paa den Maade. Jeg tror, at den er ligesaa ærefjær, som mener at følge sin Pligt, naar han gjør sig til Tolk for Følelser af den Natur, som gaa igjennem adskillige Udtalelser imod Dr. Møller, som den kan være det, der føler det som sin Pligt at gaa imod disse Udtalelser. Efter min Opfattelse handler man „ærefjært“ og forvarer Dr. Møller, naar man vedtager Dagsordenen og derigjennem giver ham den lettest mulige Leilighed til at faa sin hele Sag oplyst. Den ærede Minister mente, at en saadan Beslutning vilde ramme Dr. Møller haardt. Det tror jeg dog ikke kan være Meningen. Det forekommer mig tvivlsomt, at forudfat at Undersøgelsen faar et for Dr. Møller heldigt Udfald, kan en saadan Beslutning netop være ham til Gavn. Jeg er tilbøielig til at tro — hvad der ogsaa er udtalt af det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Kjær) — at det vilde glæde saavel det ærede Medlem, som det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 5te Valgkreds (Clausager) som ogsaa det ærede Medlem for Aalborg Amts 3die Valgkreds (S. Pedersen), og dem ikke mindst, om de Beslydninger, som de have gjort sig til Tolk for her i Thinget, kunde vise sig at være ugrundede, saaledes at Dr. Møller ikke blot kunde faa de 200 Rd., man har tænkt sig, men endog et større Beløb, mindst det, som Ministeren har foreslaaet for ham; derved vilde da Dr. Møller for at vente nogle Maaneder, indtil Undersøgelsen er foregaaet, under Forudsætning af at der faar et for ham heldigt Udfald, faa Mere i Pension, end der nu er Udsigt til. Jeg tror saaledes, at det netop er heldigt for Dr. Møller, at Udsættelsen finder Sted. Det forekommer mig saaledes, at alle Grunde tale for at vedtage den foreslaaede Dagsordenen, og at de Grunde, der ere anførte for at forkaste den, ikke ere holdbare. Jeg skal gjentage, at jeg navnlig ikke havde