

fornødne Oplysninger om disse Forhold. Og hvad nu de ærede Medlemmer angaar, der have reist denne Diskussion her i Salen, da forekommer det mig, at det er simpel Villighed imod dem, at vi efter at have hørt f. Ex. det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 5te Valgkreds (Clausager) anbefale Dagsordenen; da ogsaa vedtage denne Dagsorden, og hvis enkelte ærede Medlemmer tro, at det som er kommet fra dette ærede Medlem, og det som idag er fremkommet fra det andet ærede Medlem (Kjer), er saa læst og læst, saa forekommer det mig, at der er saameget større Opfordring til at lade de paagjældende Medlemmer faa Leilighed til ved den forestaaende Undersøgelse at vise, hvorvidt der har været moralske Grunde tilstedel for dem til at udtale sig, som det er. Altsaa, det er retfærdigt mod Dr. Møller og billigt og retfærdigt mod de paagjældende Medlemmer her i Salen, at give dem Alle Leilighed til ved den Undersøgelse, som den meget ærede Ministret maatte foranstalte, at give Andre, som maatte haade til denne og til hin Side ville kunne træde hjælpende til for at faa Sagen oplyst, Anledning til at træde frem, inden vi endelig skulle domme i Sagen. Jeg tror, at det ærede Medlem, der talte sidst, benyttede Udtalelser, der ere saadanne her i Salen, og kritiserede og analyserede dem paa en Maade, der ikke er ganske rigtig overfor de Medlemmer, der ere fremkomne med disse Udtalelser, og som ikke svare til, hvad der virkelig foreligger. Naar han f. Ex. behreidede det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 5te Valgkreds, at hans Udtalelser lede af Ubestemthed, saa forekommer det mig, at det netop er det Heldige ved dette ærede Medlems Udtalelser forleden Dag, at han fremsatte dem som han gjorde. Det ærede Medlem fremsatte dem ikke som Ting, der forelaa som juridisk beviste, men som saadanne, om hvilke han havde den bestemte Formodning, at de forholdt sig rigtig; han sølte sig indigneret over, at man vilde give den Bedkommende en Slags Anerkjendelse fra Rigsdagens Side, og i Genhold til Oplysninger, der for ham vare troværdige, men om hvilke han erkjendte, — saavidt jeg opfattede ham, — at de ikke juridisk kunde bevises i samme

Dieblisk, sølte han sig forpligtet til at udtale sin Følelse, ved at fremkomme med disse Oplysninger. Deraf kom denne Ubestemthed i hans Udtalelser. Var han gaaet videre, er jeg tilbøielig til at antage, at han mere var gaaet ud over det, man kunde anse for ønskeligt; thi her sidde vi jo ikke som Mænd, der til Grund for deres Afstemning skulle have Juridiske Beviser; vi stemme efter vort Skjøn og efter vor Opfattelse; vi ere ligesom Medlemmer af en Jury under lignende Forhold, vi afgjøre Sagerne efter det Skjøn, den Følelse og det Kjendskab, vi have om dem, og efter den Bedømmelse, vi underkaste de forskjellige Forhold, der ligge for os. Men baade igaar og idag har man næsten villet stille Forholdet saaledes, som om Rigsdagen var en Domstol, der ikke turde udtale Noget, undtagen den havde juridisk Bevis for dets Rigtighed, og dette gjor man paa samme Tid, som man vil have os til at vedtage Noget, der ikke foreligger oplyst. Hvad nu Udtalelserne af det ærede Medlem for Aalborg Amts 3die Valgkreds (S. Pedersen) angaar, da har jeg ikke opfattet ham saaledes, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Ville) har. Det forstnaavnte ærede Medlem har imødegaaet et Par Udtalelser i Betænkningen og henvist til sit Kjendskab til de der berørte Forhold; men han har ikke nævnt, at dette stod i nogen Forbindelse med, enten Dr. Møller skulde have Pension eller ikke; han har kun nævnt, at det var faktisk urigtigt, hvad der stod i Betænkningen, uden at han deri søgte Grunden til, at han vilde stemme mod Pensionen, hvorimod han udtalte, at efter Dr. Møllers Forhold til ham og hans Kammerater, kunde han ikke stemme for at give ham Pension. Men hvad er det Andet end at sige: Efter mit Kjendskab til Dr. Møllers Embedsførelse, kan jeg ikke være med til at give ham Pension. Det er korrekt, og det maa endogsaa en mindre velvillig Fortolker end det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds kunne faa ud af hans Ord, at det er kun det, han har villet. Saa sagde det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds, at det er ikke det, vi her skulle gaa ud fra, men der skal foreligge et ganske andet Grundlag, som vi skulle domme efter. Nei, vi skulle netop