

Ændringsforslag dertil. Men vi se jo saa ofte, at Titelen paa et Lovforslag forandres samtidigt med, at der fremkommer Ændringsforslag. Naar den ærede Minister dvælede ved, at det var meget uheldigt at komme ind paa at afhandle den hele Materie om Brændvinshandel, saa har det aldrig været min Tanke; men saaldt som det efter Ministerens Mening er passende her at fremkomme med særegne Bestemmelser om Forbrugsforeninger, saa lidt kan jeg undlade at gjøre den ærede Minister opmærksom paa, at § 4 i Loven af 2den Juli 1870 efter min Mening slet ikke har hjemme i Loven; thi hvad § 4 angaar, trøster jeg mig til at sige, at den har faaet saa tydeligt et Udtryk, som den paa nogen Maade kunde faa, eftersom det var det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Hindenburg); der fremkom med den Tanke, som har faaet sit Udtryk i denne Paragraf. Der er slet ikke Tale om, at der er brugt Udtryk, der betegne Forbrugsforeninger som andre Hændende, og det er ogsaa ligefrem forbudt Forbrugsforeningerne, om de end give 100 Rd. for Næringsbevis og betale 80 Rd. i aarlig Afgift, at sælge saameget som en hel eller halv Dægl Brændevin. Det er derfor min Anskuelse, at man gaar Brugforeningerne for nær, thi man paalægger dem selv samme Skat som de Hændende, uagtet man samtidig dermed figer, at de ikke maa sælge Noget. Naar det fra forskjellige Sider af Salen er blevet gjort gjældende, at en saadan Forening virkelig er et Handelsetablisement, og der fra andre Sider er kommet Røster frem, som gaa i modsat Retning, skal jeg oprigtig tilstaa, at jeg er mest tilbøielig til at slutte mig til den sidste Opfattelse; og jeg har nu tænkt mig for nogentunde at kunne tilfredsstille begge Parter, ikke som det ærede Medlem for Bølle Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) yttrede, at vi skulde bemyndige Amtsrådet til ved et Skjøn at ramme det Rette, men at vi ligesom i denne Lov kunde fastsætte, at Forbrugsforeninger skulde betale 50 Rd. i Rindelse og den halve Afgift mod Hændende. I saa Fald trøster jeg mig til, at vi havde delt og skiftet saa retfærdigt som muligt mellem begge Parter.

Formanden: Med Hensyn til det ærede Medlems Ytringer om, at Titelen jo ogsaa kunde forandres, maa jeg erindre om, at Titelen selvfølgelig kun kan forandres, forsaavidt det Indhold; hvortil den svarer, kan forandres, og hvorvidt Indholdet kan det, maa naturligvis bero paa et Skjøn over, hvorvidt de Ændringsforslag, der blive stillede, ligge indenfor den Grændse, som Lovforslaget oprindelig har havt; da i modsat Fald det Lovforslag, der vilde komme ud ved Vedtagelsen af Ændringsforslagene, ikke vilde have gennemgaaet de tre grundlømmæssige Behandlinger. Det nævnte Skjøn maa være det Afgjørende, og fuldstændig Vilkaarlighed med Hensyn til at forandre baade Indholdet og Titelen har man selvfølgelig ikke.

S. Jensen: Jeg takker den høitærede Minister for den Velvillie, hvormed han har modtaget mit Forslag, og jeg vilde kun meget beklage, om de Herrer Medlemmer skulde finde Anledning til at stille Ændringsforslag, som vilde lægge Forslaget saadanne Byrder paa, at det ikke vilde kunne bæres igjennem. Dette vilde gjøre mig meget ondt; men jeg tør vel haabe, at de ærede Medlemmer efter at have hørt den høitærede Ministers Udtalelse ville finde sig tilfredse med, hvad der allerede efter det foreliggende Lovforslag kan gjøres. Jeg har nærmest haft Hensyn til Samsø, men det er naturligt, at der kan være lignende Forhold paa andre Steder, hvor Lovforslaget kunde være til Nytte. Det er mig, som sagt, kjært, at den høitærede Minister har modtaget det saa velvilligt.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet, og man gik til Afstemning, hvorved

Sagens Overgang til 2den Behandling først ved almindelig Afstemning fik 48 Stemmer for sig og ingen imod sig, og ved paafølgende Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser, vedtoges den enstemmig med 75 Stemmer.