

stemme for Sagens Standsning, men de, som mene, at denne Tanke er god og rigtig, og at den bør indklædes i en rigtig Form for at kunne gennemføres, kunne ingensomhelst Tvivl have om, at de maa stemme for denne Standsning, da Forslagsstillerne ligesvem have opfordret til at faa deres Tanke frem i en antagelig Form.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, blev S. A. Hansens Forslag:

At Sagens 3die Behandling standses, og at Lovforslaget paany henvises til Udvalget vedtaget med 40 Stemmer mod 31.

Man gif derefter til den under Nr. 3 paa Dagsordenen opførte Sag:

Første Behandling af „Forslag til Lov om en Udvidelse af Amtsrådets Myndighed i Henseende til Fastsættelsen af Afgiften for Brændevinshandel“.

(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

S. Jensen: Da jeg indbragte dette lille Lovforslag, tillod jeg mig at meddele nogle Dplysninger til Begrundelse deraf; til disse Dplysninger skal jeg paa dette Standpunkt af Sagen tillade mig at henvise; dog skal jeg tilføie nogle ganske faa Bemærkninger. Som jeg nævuede ved Indbringelsen af Lovforslaget, have Beboerne af Den Samsø havt fuldstændig Handelsfrihed i umindelige Tider; allerede, førend Høiesteretsdommen af 17de November 1868 faldt, var der ikke mindre end 30 Brændevinshandlere der paa Den; 17 af disse havde allerede etableret sig, førend Næringsloven af 1857 traadte i Kraft, nemlig den 1ste April 1858; de 17 vare altsaa ikke nødte til at søge Bevilling til Brændevinshandel; men de 13, der siden have etableret sig, have altsaa først maattet løse Næringsbevis og derefter søge Bevilling til Brændevinshandel. Som Bevis paa dette særegne Forholds Uheldighed skal jeg anføre, at, uagtet Holbæk Amtsråd maasse faa lidt som noget Amtsråd har været tilbøjeligt til

at anbefale Ansøgninger om Bevillinger til Brændevinshandel, har det dog ikke fundet Betænkkelighed ved at anbefale disse 13; og Indenrigsministeriet har heller ikke fundet Betænkkelighed ved at give dem Alle Bevilling. Jeg mener, at dette er Grunde, der tale for, at, naar der nu ikke kan naas nogen Nedsættelse for disse Menneffer paa nogen anden Maade, behøves denne Lov. Dersom det nu var Tilfældet, at Staten vilde tabe Noget, hvis dette Forslag blev ophøiet til Lov, kunde jeg nære Frygt for, at det høie Thing og den høie Regjering kunde finde Betænkkelighed derved; men dette er ikke Tilfældet; Staten beholder og vil faa de efter Loven om Brændevinshandel fastsatte Afgifter. Det er alene Kommunerne paa selve Samsø, der ville tabe, hvis Forslaget bliver ophøiet til Lov, og i den Anledning skal jeg meddele, at selv Bestyrelserne for disse kommunale Raad have anbefalet Forslaget, saa, at der ogsaa deri synes at ligge eet Vidnesbyrd til om Forslagets Rigtighed. Jeg tør derfor gjøre mig Haab om, at baade den høie Regjering og Thinget ville vise al mulig Gunst mod dette lille Lovforslag.

Th. Nielsen: Det kan naturligvis ikke anses for heldigt, at man, efterat en Lov saa nylig er bleven givet, atter skal til at omdanne den, men jeg mener, at den ærede Forslagsstiller har givet saa gode Grunde for, at det er nødvendigt, at jeg ikke kan Andet end give ham Ret. Til de Grunde, Forslagsstilleren allerede har anført, skal jeg føie, at hvad han har sagt om Samsø, vil gjælde mange andre Steder, f. Ex. i udstrakte Amter som Ringkjøbing Amt. Det er aldeles ubilligt, at hele dette Amt skal sættes lige med Hensyn til Brændevinsafgiften, og at der i Hedeegne, hvor Befolkningen er meget spredt, og Af sætningen meget lille, skal gives ligesaa Meget som i de tætbefolkede Dele af Amtet. Jeg antager derfor, det er indlysende, at Lovforslaget er nødvendigt. Hvad der kan siges om Ringkjøbing og Holbæk Amter, kan ogsaa siges om flere Amter, f. Ex. Ribe Amt, og det er saa meget mere mærkeligt, at Lo- ven af 2den Juli 1870 er gaaet den Ret,