

har bemærket, paa Udvalgets Begne, tiltræde det, men derimod kan Udvalget ikke anbefale at fred. Ildere og Næve i samme Omfang. Det Vædringsforslag, som er stillet under Nr. 19, har fundet en varm Forsvarer i det ærede Medlem for Præsto Amts 1ste Valgfreds (Scabeniuss), men ligesaa overbevist som han er om det Rigtige i sin Anskuelse, ligesaa overbevist er Udvalget om Rigtigheden af sin Opfattelse i dette Spørgsmaal. Som jeg tillod mig at udtale paa Udvalgets Begne ved 2den Behandling, forekommer det Udvalget, at man vilde gjøre et stærkt Indgreb i den personlige Frihed ved at forbyde Folk at værges sig mod den vilde Natur i deres eget Hjem, deres eget Hus, deres egen Gaardsplads og deres egen Have, men derhos er det Udvalgets Overbevisning, at det tillige vilde være et ufornødent Indgreb, ufornødent, fordi det er Udvalgets Mening, at man i Haver og paa Gaardspladse virkeligt ikke vil gjøre de fredede Dyr Fortræd i noget syn-derligt Omfang. Der er ikke Tale om, at disse Dyr, der dræbes paa disse Steder, kunne være Gjenstand for Kjøb og Salg; der kan ikke drives nogensomhelst Industri med dem, og Hovedhensynet er dette, at man vil hævde Friheden for enhver Sagtberettiget til i sin umiddelbare Nærhed, uanset Fredningsbestemmelsen, at værges sig mod nærgaaende Dyr af denne Art. Det forekommer mig dog at være et stærkt Stykke, at de Herrer Forslagsstillere, samtidig med at de tillade, at man i en Have maa skyde et Raadyr i Fredningstiden, fordi det antages at gjøre Skade derinde, f. Ex. ligeoverfor en Flok af adskillige Hundrede Alliser, som man navnlig i Byerne lider meget af i Haverne, idet disse Fugle falde over Frugttræerne og afpille Frugten, saa at Alt falder til Jorden, ikke vilde tillade den Sagtberettigede at skyde op mellem disse Bestier for derved at skræmme dem bort. Jeg er overbevist om, at man ikke vil bryde sig om dette Forbud, men ligegodt gjøre det. Efter de Herreris Vædringsforslag gjælder noget Eignende f. Ex. om Uglen. Den er ogsaa et fredet Dyr, men den kan som bekendt finde paa at ligge paa Landet om Sommeren inde i et Hønselus eller et Due-

slag (Munterhed). Ja, det kan hændes, at den installerer sig i et Dueflag og indretter sig meget gemmlygt derinde i en af Næderne. (En Stemme: Saa jager man den ud.) Nei, man maa ikke dræbe den, og man kan maasse ikke jage den ud. (C. V. Rimestad: Er der ingen Kjøp der?). Hvis Forslaget under Nr. 17 vedtages, vil Befælen faa fuldstændig Frihed til om Sommeren at opholde sig inde i et Hønselus. Ja, de Herrer ville maasse sige, at hvad Menneſter ikke tør gjøre, det tør Hunde og Katte gjøre, og man kan ogsaa være vis paa, at man i stort Omfang vil ty til deres Hjælp, og lade Hundene udsøre den Gjerning, som det forbydes Menneſtene at gjøre. Det forekommer Udvalget, at der er ikke Anledning til at tage en saa rigorøs Bestemmelse, navnlig naar man som Udvalget mener, at en sliq Bestemmelse ikke engang er nødvendig, og jeg kan derfor paa Udvalgets Begne ikke tiltræde, det høie Thing, at vedtage dette Vædringsforslag, men maa derimod anbefale at blive staaende ved, hvad der blev vedtaget ved 2den Behandling. Som det vil ses, gaar Vædringsforslaget ogsaa ud paa, at man i sin Have ikke maa ødelægge Muldvarpe, men det er dog at gaa temmelig vidt, og jeg er overbevist om, at dette Lovbud aldrig vil blive overholdt; men saadanne Lovbud bør man ikke give. Jeg kommer nu til at omtale de Vædringsforslag, som ere stillede under Nr. 20, 22 og 23 af flere ærede Medlemmer, og for hvilke det ærede Medlem for Rudkjøbing (Sager) forte Ordet. Jeg skal ikke negte, at det forekom mig at være et noget besynderligt Forædrag, vi hørte af det ærede Medlem i denne Anledning. Han sagde, at det ikke var Forslagsstillernes Hensigt at opstille Bestemmelser, som kunde bruges her i Loven: det skulde være Tanker, som man kastede ind her i Loven til videre Bearbejdelse; det er en noget aparte Maade saaledes at kaste Tanker, som Forslagsstillerne selv maa erkjende for at være ubrugelige, ind i en Lov ved dens 3die Behandling. Det ærede Medlem sagde, at man dog kunde være sikker paa at faa Loven tilbage, da den var i mange andre Retninger ubrugbar. Sa det kan meget godt være, at det ærede Medlem har den Overbe-