

Sjælland — at udrydde Ræven ved Udbygning og Udgravning og ved at fange den i Sår; men nu er det jo her forbudt at fange Dyr med Sår, og det indeholder en stor Beskyttelse. Desuden er Ræven ikke saa nem at komme tillids, at der er Fare for, at den helt skulde blive udryddet, derom kunne de Herrer være overbeviste.

Det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds omtalte, at det gjorde ham ondt, at det ifølge Lovforslaget skulde være tilladt at udrydde Rævne og Krager, men jeg beklager, at han ikke har stillet Forslag til at forhindre dette, thi jeg har ogsaa set, at Krager have fulgt bag efter Ploven, for at opsnappe Larver. Det Samme er Tilfældet med Skader og Skovskader, og jeg skulde med Fornøielse have stemt for et Forslag, der gik ud paa at udslutte disse Fugle af § 2, saa at det ikke blev tilladt at udrydde dem. Jeg veed, at man paa mange Steder holder særdeles meget af Skader og beklager, at de blive udryddede af Maaren, som er en slem Fiende for den Slags Fugle. Men nu er der ikke stillet noget Forslag i denne Retning, og derfor er der jo ikke noget Middel til at forandre dette. Imidlertid maa jeg, som bemærket, beklage, at der ikke er stillet Forslag i saa Henseende. — Jeg vil opfordre ærede Medlemmer til at stemme mod Forslagene under Nr. 4 og 17 og derimod at stemme for Forslaget under Nr. 6.

**Ordføreren:** Efterat de ærede Medlemmer nu have udtalt sig om de forskjellige af dem stillede Vædringsforslag, skal ogsaa jeg paa Udvalgets Begne sige et Par Ord om disse. Først skal jeg da vende mig til de Udtalelser, som fremkom fra det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen), med Henhyn til de af ham stillede Forslag under Nr. 1 og Nr. 11. Det forekommer mig, at det ærede Medlems hele Argumentation hvilede paa, at det paa mange Steder i Landet anses for tvivlsomt, hvorledes Loven rettelig bør fortolkes. Jeg kan for mit personlige Bedkommende være enig med det ærede Medlem i, at fornuftigvis kan Loven ikke fortolkes paa anden Maade end som

udtalt af det ærede Medlem, men det ærede Medlem beklager dog, at der ikke forelaa en Høiesteretsdom for denne Fortolkning, efter som Underretsdommen var kommen til et andet Resultat end det, som han og, som jeg tror med Føie, ogsaa andre ærede Medlemmer, der tidligere have udtalt sig om dette Spørgsmaal, anse for det rette. Hvorfor skulde vi da ikke, da vi nu have Loven for, benytte den Leilighed, der er os givet, til at klare og løse dette Spørgsmaal paa en tilfredsstillende Maade? Den Tanke, som har forevævet Udvalget, var særlig den at give et Arbejde, en Lov, som kunde være førstaaelig for Alle, og Udvalget har derfor troet, da dette Spørgsmaal jo trindt omkring i Landet har været Gjenstand for Tvivl, at der var al Anledning til her at tage en Bestemmelse i denne Retning; men naar man vil gjøre dette, saa forekommer det mig, at den Redaktion, som Udvalget har sluttet sig til, er at foretrække for den, som det ærede Medlem har foreslaaet. Forresten tror jeg ikke, at der — om jeg saa tør sige — har været Anledning til at gjøre et stort Nummer ud af hele dette Spørgsmaal, thi det synes jo, at Alle, der have udtalt sig, egentlig have været enige om at give det ærede Medlem Ret i de Betragtninger, han her anstillede; Udvalget er iøvrigt ikke kommet ind paa dette Spørgsmaal ad anden Vej end gennem en privat Henvendelse fra det ærede Medlem. Vil man imidlertid gaa den Vej, som det ærede Medlem hentydede til i Slutningen af sit Foredrag, den nemlig, at lade Forslagene falde fra begge Sider overfor en Udtalelse af den høitærede Indenrigsminister, som jeg da haaber vil gaa i den Retning, det ærede Medlem ønsker, saa er jeg vel ikke istand til paa Udvalgets Begne at kunne anbefale denne Udvei, men for mit personlige Bedkommende skulde jeg ikke have Noget imod at slutte mig dertil; dog vil jeg særlig anbefale det ærede Thing ikke desto mindre at vedtage Udvalgets Forslag under Nr. 10 om at lade Ordet „selv“ udgaa, thi det er aldeles afgjort, at dette „selv“, som det staar der i Lovforslagets § 4, med Føie kan give Anledning til Tvivl. Det staar der til ingen Vædens Nytte, medens det let kan staa der til