

**N. 367. Folkeetingets Forhandlinger.**

**5805** 1ste Beh. af Lov. om Forand. i Lov. af give en ny Lovbestemmelse, som man glemte at give dengang, idet man troede, at have Forudseenhed nof til at tage alle mulige Tidsbestemmelser med Hensyn til de militære Love. Jeg tror, at der er mange Tidsbestemmelser i Hærloven selv, om hvilke det maa siges, at det er uheldigt, at de existere, og at de ved mange Lejligheder kunde komme til at lægge Administrationen hindringer i vejen. Det, jeg vil, er at løfte Administrationen at komme ud af Forlegenheden, og derfor andrer det mig, at det erede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Bregendahl), kunde komme til at fremstille Sagen paa den Maade, som han gjorde. Om der end ikke udtrykkeligt staar i en Lov, at man kan konstituere en Mand i en vis Stilling, sag tror jeg dog, at den funde Menneskeforstand maa føre til, at man gør det, naar man ellers ikke kan få det arbeide udført, som Loven hyder skal udføres, og som man ikke kan få gjort ved en Mand, der er ansat paa den Maade, som Loven forudsætter. Der er dog Intet, Regjeringen er mere ufuldigt i end det, at der ikke er forlobet saa mange år som fornødnet, siden denne Lovbestemmelse blev tagen. Mig synes det at følge af sig selv, at naar et sådant tilfældes foreligger, saa behøver Regjeringen ikke at tage i Betenkning, at gaa den Vej, at den siger: Arbejdet skal udføres, og jeg skal have en Mand dertil, men jeg kan ikke få en Mand, der har tjent saa længe, som han skal, eftersom den dertil fornødne Tid endnu ikke er forløbten, og derfor konstituerer jeg en Mand til at udføre Arbejdet. Jeg er fuldstændig overbevist om, at den erede Minister uden engang at have nogen Tilhændegivelse her fra Thinget, irligen kunde foretage dette Skridt, og at intet Menneske med sind Menneskeforstand, der kunde sætte sig ind i Sagen, ville gjøre den allermindste Indvending, derimod. Dette er min Overbevisning om Sagen, og mine Grunde til, at jeg ikke gjerne vil have en Lov i dette tilfælde, har jeg antydet, idet jeg finder, at det

97de Møde. Ordentlig Samling, 1870-71.  
26de Mai 1868 om Hærens Forpleiningst. 5806

er urimeligt at sætte Lovgivningsmagten i Bevægelse; for en Ting som denne, uden at jeg benegter, at den erede Minister har hørt Anledning til at foreslægge denne Lov. Jeg skal iførtid ikke opholde Thinget længere med denne Sag; jeg tror, at den Maade, hvorpaa den erede Minister har taget Sagen, er saa jevn, at Enhver kunde slaa sig tiltaals derved, og jeg synes, kun, at det er en underlig Gønge, Sagen er bragt ind i af den erede sidste Taler.

**Bregendahl:** Jeg har om saa mange Punkter en Mening, der er gaaende fra det erede Medlems, at det slet ikke underer mig, at han i dette tilfælde er af en anden Mening end jeg, og jeg skal ikke forsøge paa at vinde ham for mit Mening, men jeg finder mig dog foranlediget til at bemærke, at Ministeriet naturligvis meget godt kan kommandere En til at udføre de Forretninger, der skulle udføres af Stabsintendanten og en Anden til at udføre de Forretninger, der skulle udføres af Overintendanten og saa fremdeles; men der er den Forskjel, at efter de gældende militære Lønningsloge kan Ministeriet ikke saaledes som det efter den civile Lønningslov kan gjøres, give Beskommende den Løn, der i Lov'en er bestemt for disse Forretninger, udførelse, som efter Beslutning paalægges den der staar i en lavere lønnet Klasse, og det, som Spørgsmålet egentlig dreier sig om her i dette tilfælde, er, om vi skulle negte denne Lov. Fremmefor derved mulig, at kunne bespare Noget af den Løn, som de højere Stillinge i Forpleiningskorpset medfører, for Eidsrummet fra nu af, og til 1ste Oktober 1872.

Da ellers Ingen begjæredes Ordet, sattes Lovforslagets Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges enstemmt med 64 Stemmer. Endringsforslag til Sagens anden Behandling indkaldtes til forslommende Mandag Middag. Den 1. Maj 1871, om aftenen, ved