

5445 2den Beh. af Lovf. ang. Sagten og Fredning af nyttige Dyr. 5446

Anledning, at jeg talte imod Hunde og Ratte og f. Ex. ogsaa nævnte Spurve.ve.

C. B. Nimestad: Jeg er ikke nogen Under af Middel Ræv, det er meget langt fra; men jeg vilde gjerne sige et Par Ord i Anledning af, hvad der er fremkommet om ham. Jeg veed med Bestemthed, at under det store Sagtliedhaber i England havde man saa godt som næsten udryddet Ræven, og jeg veed ogsaa, at Martinusene da toge saaledes Overhaand, at man maatte indføre hele Skibsladninger af Ræve, der kunde saa fat i dem, og at man maatte udstede en Lov i England, der frebede om Ræven.

Raben: Jeg vil blot tillade mig overfor den ærede Ordfører at sige, at jeg ikke har stillet noget som helst Ændringsforslag til Udvalgets § 2. Jeg har ikke Noget imod, at en Bruger fhyder en Ræv i sin Have eller i sin Gaardsplads. Jeg har blot stillet det Forslag til den foreslaaede § 11, at Eiereren skal være forpligtet til at frede om Ræven i samme Omfang som om Raaer, Hårer og Grævlinge.

Bregendahl: Den korte Bemærkning, jeg vilde have fremført, var netop, at den ærede Ordfører maa have misforstaaet det nævnte Ændringsforslag. Naar den ærede Ordfører iøvrigt sagde, at jeg ikke havde paavist, at der i Udvalgets Forslag manglede Bestemmelser af den ældre Lovgivning, saa skal jeg bemærke, at jeg ikke har følt mig opfordret til at gennemstudere hele Sagtlovgivningen, fordi Udvalget har fundet Anledning dertil, men jeg har kun villet gjøre opmærksom paa, at Slutningsbestemmelsen i Udvalgets § 20 maa opvække Tvivl hos Enhver, der læser Loven, hvis den maatte udkomme, som Udvalget har foreslaaet den. Med Hensyn til Spørgsmaalet om Beviset i offentlige Politisager skal jeg med al Agtelse for den ærede Ordførers juridiske Indsigt dog bemærke,

at jeg tror, at man gjør forsigtigst i at gaa ud fra, at det er meget tvivlsomt, om Domstolene i det Hele i offentlige Politisager ville paalægge den Sigtede at fri sig for Bøde ved Benægtelse; i alt Fald bliver der den Interesse tilbage for Sagteierens Sagtbetjent, at der ogsaa kan være Spørgsmaal om Erstatning foruden om Bøde, og har man haft en saadan positiv Lovbestemmelse som den, der staar i den nævnte Lovs § 30, og udtrykkeligt ophæver den, saa giver det et stærkt Bidrag til, at Domstolene ikke ville anse noget Saadant som lovligt.

Cornelius Petersen: Maa jeg blot gjøre en kort Bemærkning?

Formanden: Ja, hvis flere ville bede om Ordet, tør jeg vel neppe fortsætte Forhandlingen i dette Møde; men for en ganske kort Bemærkning skal jeg ikke negte det ærede Medlem Ordet.

Cornelius Petersen: Det er ikke tilstrækkeligt, at man maa bortjage Ræven fra Haver og Gaarde. Hvor der er Tillæg af Fjerkreaturer, maa Folk have dem paa deres Marker. Man kan nu gjerne sige, at de skulle vogte disse Kreaturer; men det er en bekjendt Sag, at et ungt Menneffe kan være saa Favne borte fra dem og ikke være istand til at beskytte dem mod den farlige Gæst. Det er ikke saaledes med Ræven som med Raaer, Hårer og Grævlinge. Jeg maa bede Thinget om ikke at frede for meget om ham.

Ordføreren: Jeg maa overfor det ærede Medlem for Betle Amts 6te Valgkreds (Raben) bede om Undskyldning, fordi jeg har misforstaaet ham. Jeg troede, at han havde stillet dette Forslag til Udvalgets § 2, saa at min Bemærkning i saa Henseende berøede paa en Misforstaaelse fra min Side; men iøvrigt maa jeg paa Udvalgets Vegne hævde, at vi ikke skjønne, at der er tilstrækkelig Anledning