

denne ene Million, som altsaa skal gaa over fra Reservecapitalen til Kassebeholdningen, er det, der skal søges Hjemmel for ved denne Lov; men naar saaledes Hjemlen ved denne Lov er givet til, at denne Million kan gaa over fra Reservecapitalen til Kassebeholdningen, hvilket det ærede Medlem ikke modsiger, vil det deraf ses, at den forøvrigt fornødne Hjemmel da er tilstede i Finantsloven. Disse Ord behøves altsaa strengt taget ikke, for at Pengene skulle kunne gaa over i Kassebeholdningen; men paa den anden Side kan jeg heller ikke se Andet, end at det er rigtigst, at de staa der, da det giver det tydeligste Billede af den Operation, som skal foregaa. Dette Forslag maa jeg altsaa ganske henstille til det ærede Thing; det har hverken nogen principiel eller nogen praktisk Betydning, enten dette Forslag bliver vedtaget eller ikke.

**Winther:** Med Hensyn til den Utring af den ærede Finantsminister, at der kommer mange Indtægter ind i Statskassen uden at have Hjemmel i Finantsloven, men som have Hjemmel i andre Love, skal jeg dog gjøre opmærksom paa, at Skatter, som ere regulerede ved Skattelove, ikke rettelig kunne opkræves, førend Finantsloven er vedtagen. Det staar udtrykkeligt i § 49 i Grundloven. — Det er mig kjært at høre, at den ærede Finantsminister ikke modsætter sig det Forslag, der er stillet af mig under a, thi dersom dette Forslag ikke bliver vedtaget, vil jeg stemme imod hans og de 7 ærede Medlemmers Forslag; bliver det derimod vedtaget, finder jeg ikke, naar Forholdene i det Hele staa saaledes, som de nu staa, at det nytter Noget at modlætte sig det længere, og jeg vil derfor stemme for Uendringens Forslag, uagtet jeg tror, at det vilde være nyttigere at blive staaende ved Lovforslaget, saaledes som det blev vedtaget ved 2den Behandling, kun med den lille Uendring, om hvis Hensigtsmæssighed ogsaa den ærede Finantsminister har udtalt sig, nemlig det Uendringens Forslag, som jeg har stillet under Nr. 2. Den ærede Finantsminister mente, at det var aldeles ubegrundet, at jeg havde gjort Indvendinger imod, at man ved denne Lov og ved Tillægsbevillingsloven gjorde Ind-

greb i den Finantslov, som vi have vedtaget, idet han gjorde opmærksom paa, at der var taget en Reservation i Anmærkningerne til Finantsloven; og navnlig i en Note, som findes der, og at der ikke var opført Rente af den ene Million; men jeg kan ikke erkjende; at det ikke er at gjøre nogen Forandring, naar det i Loven selv udtrykkeligt er forudsat, at der skal være 3 Millioner tilstede i Reservecapitalen. (Finantsministeren: Det er der ikke.) I Ministerens Lovforslag er der forudsat, at der skal være 3 Millioner (Finantsministeren: Nei!). Det staar udtrykkeligt i Anmærkningerne. (Finantsministeren: Nei!). So, men der staar den Reservation i en Note, at det er muligt, at der kan blive Brug for 1 Million i indeværende Finantsaar. Altsaa er det oprindeligt forudsat, at der skal være 3 Millioner. (Finantsministeren: Nei!) Ja, det komme vi ikke videre ved, jeg paastaar So. Det er Noget, der er ganske ligefrem, naar det staar i Anmærkningerne til Finantsloven Sp. 193—94: „Hertil er kommet af de ifølge foreløbig Lov af 1ste August 1870 udstedte 5,000,000 Rd. i Kreditbeviser et Beløb af 3,000,000 Rd.“, og saa føres det op her helt anderledes, og den ene Million trækkes ikke fra, den er paaregnet, den staar der (Finantsministeren: Vil det ærede Medlem ikke se Sp. 195—96.); saa bemærker Ministeren derom, at det er forudsat, at muligvis 1 Million kan blive brugt i indeværende Finantsaar; han sætter altsaa den Mulighed, at der ikke bliver 3 Millioner tilbage, men kun 2 Millioner, men det er kun en Mulighed.

**Finantsministeren:** Nei, jeg beder om Forladelse, det ærede Medlem tager virkelig Feil. Sp. 195—96 — ikke i Noten men under Ekstra b. — staar der virkelig: „Kreditbeviser . . . 2,000,000 Rd.“

**Winther:** Ja, der staar det af Hensyn til det, hvorefter der er paaregnet Rente, men oprindeligt er der, som jeg har læst op, paaberegnet, at der skal være 3 Millioner; at der paa dette Sted er opført 2 Millioner, er