

5269 3die Del. af Finantsloov. f. Finantsaaret fra 1ste April 1871 til 31te Marts 1872. 5270

nævnt det, men det fremgik af den Fremstilling, det ærede Medlem gav, at mine Ord vare blevne opfattede saaledes, som om jeg skulde have anset det for en særlig Fortjeneste fra Finantsudvalgets Side, at Overfludet gaar fra os med en større Sum, end det kom til os. Det er jo overmaade godt, naar man kan foretage en Nedsættelse, men jeg tror ingenlunde, at Finantsudvalgets Arbejder maa bedømmes efter den Maalestof, de maa ikke bedømmes efter, hvormegit Summen nedsættes, thi det vilde virkelig være overmaade let for Finantsudvalget at sige nei til extraordinære Begjæringer fra Regjeringens Side, men Udvalget har med Omhyggelighed at overveie de forskjellige Poster, og mange Gange kan en Tillægspost skaffe ligesaameget Arbejde og have ligesaamegen Fortjeneste som en Nedgangspost. Jeg tror altsaa, at Finantsudvalget i det Hele vilde være meget lidet tjent med, om man vilde bedømme dets vidtløftige Arbejde efter, hvoreledes Balancen kom til at staa, naar Finantsloven var færdig. Naar det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 1ste Valgkreds (Sylvester Jørgensen) henvendte direkte til mig det Spørgsmaal, om ikke de Summer, jeg havde opgivet som Udgifter til Forsvarsvæsenet i Aarene 1870—71 og 1871—72, vare urigtige, saa vil jeg svare: nei, de Summer, det ærede Medlem gjentog, og som jeg ganske rigtig har nævnt, ere fuldkommen rigtige. Naar det ærede Medlem vil lægge sammen, hvad der er bevilget paa indeværende Aars Finantslovs §§ 22 og 25, og ligeledes, hvad der er opført paa Tillægsbevillingsloven for Hæren ordinært og extraordinært, og dertil lægge, hvad der er bevilget til Flaaden, saa fremkommer der for indeværende og næste Aar netop de Summer, jeg har nævnt.

**Finantsministeren:** I Anledning af den Genvendelse, som det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Zahle) rettede til mig, vil jeg blot gjøre den Bemærkning, at jeg frygter for, at det ærede Medlem ikke

har været saa fortrolig med hele vort Statsbogholderi og Kassevæsens Indretning, at han ret har kunnet forstaa det Tilbud, jeg har gjort med Hensyn til Kasseregnsskabet. Der opstod nemlig mod Slutningen af det ærede Medlems Foredrag en Tvivl hos mig, idet han omtalte Usikkerheden af, at Kasseregnsskabet maatte oplyse de enkelte Konti i Budgettet; men dette gaar slet ikke an, Kasseregnsskabet viser kun Kassens Status, og Budgetregnsskabet viser Budgetkontierne; disse to Ting maa det ærede Medlem ikke blande sammen. Kasseregnsskabet vil vise, hvormegit der til enhver Tid er i Statskassen, og dette kan det ærede Medlem saa at vide, men hvormegit der til enhver Tid er udgivet paa den enkelte Konto, tør jeg ikke påtage mig at oplyse ham om, naar han ikke stiller et specielt Spørgsmaal om den enkelte Konto. — Med Hensyn til de omtalte Sprogforbedringer [maa jeg være enig med de ærede Herrer, som have udtalt det Ønske, at man kunde foretage forskjellige Berigtigelser i denne Henseende i Finantsloven, og jeg skal overveie denne Sag, til vi næste Gang samles.

**Dinesen:** Jeg vil kun ligeoverfor det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Bregendahl), der ogsaa talte om Udskrivningsvæsenet, sige, at det ikke har været min Hensigt just at ville drive Procenterne af de til den egentlige Krigstjeneste Dygtige saameget op som muligt, thi jeg tror, at man i saa Henseende ogsaa kan komme ud over den rette Grændse; men jeg har kun villet vise den store Forskjel, der var i Procentantallet af de Udskrevne til den egentlige Krigstjeneste i de forskjellige Udskrivningskredse. Naar man saaledes ser, at der ifjor i en Kreds kun var  $\frac{1}{20}$ , der fandtes dygtige, eller 45 pCt., medens der i andre Kredse var omtrent 70 pCt., saa er Forskjellen altsaa stor; men jeg kan ikke skjule, at jeg er af den Mening, at man i de fleste Kredse kasterer Folk eller afskriver til Militærarbejdere efter en noget for stor Maalestof. Jeg har den Mening,