

denne Anffuelse blev ogsaa hyllet af den ærede Rigsdagsmand, som i Slutningen af sit Foredrag med meget kraftige og stærke Ord udtalte, at det fulde Ansvar for, hvad der kommer ud af Skibet Nr. 56, skal hvile paa Marineministeren. Det er naturligt, at Marineministeren, navnlig naar han ikke er særlig sagkyndig, søger sin Understøttelse, sine Raad og sin Veiledning hos den Direktør, som staar i Spidsen for Marineministeriet, og det er ligesaa naturligt, at, naar der ikke er god Overensstemmelse mellem disse to Mænd, Marineministeren da er henvist til at skaffe sig en anden Sagkyndigs Raad. Men jeg tror, at Forholdene nu ere saaledes, at der er temmelig megen Overensstemmelse, ja jeg kan endog sige fuldstændig Overensstemmelse mellem Marineministeren og den fungerende Direktør for Marineministeriet. Den ærede Rigsdagsmand indrømmede saaledes, at han havde bragt i Erøring, at den nuværende Direktør for Marineministeriet ikke stod saa fast paa samme Standpunkt, som den tidligere Minister havde staaet med Hensyn til Dybgaaendet for de Skibe, der skulde bygges til Landets Forsvar. Men jeg skal endvidere bemærke, at jeg staar paa det Standpunkt, at det er det Henfigtsmæssigste og Rigtigste for Danmark ikke at bygge Skibe, som have et større Dybgaaende, end at det tillader dem med Lethed at færdes i vore nærmeste Farvande. Og maa jeg tillige gjøre opmærksom paa, at dette den forhenværende Marineministers Standpunkt ikke er indtaget af ham alene som Marineminister, og det er ikke blevet fremdraget her i Rigsdagen, førend han havde forebragt hele Sagen for den samlede Regering. Hans Plan for vort Søforsvars Ordning er i sin Tid bleven foredragen i det forrige Ministeriums Møder. Jeg havde dengang den Ære at være Medlem af Ministeriet som Sindenrigsminister, og jeg fulgte hans Foredrag og hans Oplysninger med den allerstørste Opmærksomhed. Jeg kom som Medlem af Regeringen dengang til samme Anffuelse som den daværende Marineminister om Henfigtsmæssigheden af hans Plan med Hensyn til en Del af Danmarks Søforsvar. Demmed vil jeg ingenlunde sige, at jeg er kommen til den Overbevisning, at 12 Fod netop

er det Dybgaaende, man skulde have. Den ærede Rigsdagsmand sagde, at 12 Fods Dybgaaende var den forrige Marineministers Standpunkt og ikke derudover. Det er Maximum, det er udtalt af den forrige Marineminister, og jeg tror ogsaa, at dersom det skulde være muligt at løse den Opgave at bygge dygtige Skibe til Landets Søforsvar med et Dybgaaende af 12 Fod, havde det været heldigt, men naar det nu viser sig, at Spørgsmaalet ikke kan løses uden at gaa til et større Dybgaaende, bør man efter min Mening gaa bort fra de 12 Fod og gaa saa vidt, som det er nødvendigt for at faa et henfigtsmæssigt Skib, og jeg tror, at andre Formaal ogsaa kunne tilfredsstilles ved et Dybgaaende af 15 Fod. Jeg kan saaledes slet ikke indrømme, at den ærede Rigsdagsmand har Ret, naar han siger, at man har forladt det tidligere Standpunkt. Naar han vil holde sig til de her saaldne Ord, klamre sig fast ved dem, har han ganske vist Ret; men Grundtanken nu og dengang er og bliver den samme. Jeg skal tillade mig at gjøre opmærksom paa, at Fordringerne til et ringe Dybgaaende have gjort sig gjældende ved alle Nybygninger og Anffastelser for Marinen, som have fundet Sted i de senere Aar. Jeg taler naturligvis slet ikke om Bygningen af Nr. 55, som er et helt andet Slags Skib, men jeg taler kun om Pantserflibene. „Rolf Krake“ blev bestilt i England med et Dybgaaende af 10 Fod, „Lindormen“ vilde man have med et Dybgaaende af 12 Fod — det er jo de Herrer bekendt, at det var tilfældige Omstændigheder, som gjorde, at „Lindormen“ kom til at stikke 14 Fod istedetfor 12 Fod. Samme Dybgaaende er fastsat ved Tegningen for „Gorm“, og nu er man ved Nr. 56 gaaet 1 Fod videre, fordi det af de tekniske Kræfter blev udtalt som en Nødvendighed at gaa dertil. Det ærede Medlem siger, at jeg igaar udtalte, at man har spurgt Værftet,

#### Rettelser.

- Sp. 4926, Lin. 13 f. n.: „ikke“ udgaar.  
 — 4960, Lin. 24 f. n.: „Profesoren i Botanik“, læs: „Direktøren for den botaniske Have“.  
 — 5118, Lin. 24 f. o.: „7000“ læs: „4000“.