

at være nogenlunde sikker. Ved denne Leilighed kom han til at omtale en Uttring af mig ved Finantslovens 2den Behandling, nemlig at jeg havde sagt, at „Herkules“ og „König Wilhelm“ efter min Mening vare de stærkeste Pantserfibe, som for Diebliffet fløde paa Vandet. Han oplyste, at dette var en Feiltagelse, idet han havde en Fortegnelse liggende for sig, hvorefter der findes ikke saa faa Skibe, som ere forsynede med et meget tykkere Pantser. En saadan Fortegnelse har ogsaa jeg faaet meddelt, og herefter findes der i den engelske Flaade foruden „Herkules“ med 9—8—6 Tommers Pantser Taarnskibet „Captain“ — eller rettere sagt, fandtes „Captain“, thi som bekendt eksisterer dette Skib ikke mere — med 10—8 Tommers Pantser; fremdeles „Sultan“, et Kassematskib med Taarn og med 9—8—6 Tommers Pantser; „Glatton“ et Taarnskib med 12 Tommers Pantser og paa Taarnet 14 Tommer, og „Rupert“, et Taarnskib med 11—9 Tommers Pantser, men disse Skibe have et Dybgaende af henved 23, 27 og 28 Fod og kun „Glatton“ har et Dybgaende af 19 Fod. Dette er imidlertid blot enkelte Skibe i den store engelske Marine, men alle de øvrige ere pantsrede med meget svagere Pantser og deriblandt den hele Audacious-Klasse, der ikke have stærkere Pantser end 8—6 Tommer. I den franske Flaade er Forholdet endnu ugunstigere for de meget stærkt pantsrede Skibe, thi der findes kun „Friedland“ samt „Boulevogue“ med 8 Tommers Pantser, medens Resten kun har 4 og 5 Tommers Pantser. Det vil saaledes ses, at vi ikke vare saa overmaade langt tilbage, naar vi kunde faa et Skib med en Pantserfykkelse af omtrent 8 Tommer. Det ærede Medlem sagde, at dette Pantserfibe vilde staa tilbage for Gorm, og at der altsaa forelaa et virkeligt Tilbageffridt. Denne Paaflands Ritiged kan jeg ikke indrømme, og jeg formoder ogsaa, at det ærede Medlem nærmere vil bevise den; men jeg kan dog ikke undlade at udtale min Glæde over, at Gorm, der er en Helbroder til Lindormen (En Stemme: En Halvbroder!) — eller maasse en Halvbroder — og hvormed man har været saa overmaade misfornøiet, at jeg endog har hørt

Soofficerer med fuld Bestemthed og Sikkerhed udtale, at det var et mislykket Skib, paa een Gang er bleven en saa fortræffelig Fyr, at han med Lethed kan erpedere Nr. 56. Gorm har ikke stærkere Pantser, han er ikke forsynet med stærkere Artilleri, og jeg antager, at Hurtigheden ved Nr. 56 vil blive fuldt saa god som ved Gorm, saaledes, at jeg egentlig ikke veed, hvori Overlegenheden skulde ligge. Det ærede Medlem nævnte, at mit Haab om, at Nr. 56 skulde blive et godt Skib, kun var støttet paa, at Artilleriet skulde gaa tilbage i disse 4 Aar, men en saadan Forventning har jeg naturligvis ikke næret. Jeg frygter tværtimod for, at Artilleriet endnu i nogen Tid vil gaa frem, saaledes at ikke engang den Pantserfykkelse, der nu har vist sig tilfredsstillende, i Fremtiden vil være det. Naar man imidlertid ikke er naaet til en større Pantserfykkelse, og vi overhovedet ville have Pantserfibe, tror jeg, vi kunne nøies med den Pantserfykkelse, som er almindelig i andre Mariner, og naar vi da, hvis det kommer til Kamp, ville bruge det Forsvarsmiddel, vi have, med Kjæthed og Uforsagthed, ville vi maasse kunne udrette mere dermed end med et Skib, som er pantsret stærkere end noget af vore Modstanderes. Dersom det høie Thing vil gaa ind paa det af Mindretallet stillede Forslag, vil det efter de Udtalelser, som have fundet Sted her i Thinget, og efter de talrige „Hør“, som ledsagede disse Udtalelser, staa som en velbegrundet Forventning fra dette Things Side, at Marinen da ogsaa vil bygge et Skib med et tilsvarende Pantser, det er et Pantser af — jeg vil gaa saa vidt som muligt — 10 Tommer, uagtet man, saavidt jeg erindrer, ventede et Pantser af 11 Tommer, dengang der var Spørgsmaal om et større Skib til 1,800,000 Rd., men hvad vil Følgen deraf blive? Den vil for det Første blive et meget mere dybtgaaende Skib; vi ville da igjen komme til disse 20—21 Fod, der bevise, at Skibet er afflaaret fra alle de Steder og Farvande, hvorfra det lokale Forsvar bedst kunde blive ledet, og dernæst vil det, naar man har gjort Concession i disse to Retninger efter al Sandsynlighed vise sig, at 1,600,000 Rd. ikke er et tilstrækkeligt Beløb til derfor at bygge et