

stod med et Fleretal om mig, medens han kun stod med et Mindretal. Jeg veed ikke, om denne Uttring var beregnet paa at fremkalde Medlidenhed; men Medlidenhed er virkelig ikke den Følelse, som det ærede Medlems Stilling her i Salen fremkalder, thi han staar sandelig ganske godt og staar ikke saa ganske forladt ved de fleste af de Forslag, han stiller. Fremdeles var det ærede Medlem saa venligt at antyde, at jeg som sædvanlig stod paa den ministerielle Side. Jeg kunde jo svare ved at sige, at det ærede Medlem som sædvanlig stod paa den modsatte Side, men jeg tror, at det ikke er rigtigt at indlade sig videre paa dette Spørgsmaal, thi haade det ærede Medlem og jeg kunne vistnok være enige om, at vi begge, hvorledes vi end handle og stemme, kun føres hen til den Side, hvorpaa vi staa, ved vor Dørbesværgelse.

N. Hansen: Jeg har kun bedet om Ordet for, inden vi gaa til Afstemning, at minde det ærede Thing om, at Forslagene under Nr. 36 og 38 forrige Aar faldt ved den endelige Behandling med 50 Stemmer mod 50; jeg tror, at dette er det bedste Bevis for, at det ikke var Tilfældet, saaledes som den høitagtede Finantsminister udtalte, at det var Følgen af en Overenskomst. At den høitæredede Minister har givet dette Forslag sin Tilslutning, er jo allerede anført, og det er kun dette, jeg har gjort gjældende, at jeg var overbevist om, at den høitagtede Finantsminister ikke nogenstunde vilde give et saadant Forslag sin Tilslutning, naar det i og for sig var urigtigt; men hvad jeg vil lægge det ærede Thing paa Hjerte, er, at der kun behøvedes en eneste Stemme til, og Forslaget vilde da være blevet vedtaget ved den endelige Behandling. Jeg antager derfor, at det er i Overensstemmelse med Thingets Afstemning forrige Aar, naar et Mindretal atter iaar har opstillet dette Forslag.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet: Med det ærede Medlems Tilfaldelse er det en høist besynderlig „Overensstemmelse“, som her vilde komme frem, hvis man fulgte den Bei, han

antydte; det vilde blive en temmelig sffrigende Uoverensstemmelse, thi det maa bestemt fastholdes, at det Spørgsmaal, hvorum Meningerne ifjor vare saa delte, at der stod 50 Stemmer mod 50, angik noget ganske Andet, end hvad der nu er Tale om. Dengang dreiede Spørgsmaalet sig om, hvorvidt man skulde tage 20,000 Rd. af Kommunitetet, og det, som der her er Spørgsmaal om, er om at tage 57,000 Rd. Det dreiede sig dernæst ifjor om at tage Noget af det meget rigelige Overflud, som Kommunitetet havde, medens der iaar er Tale om at tage af et meget mindre Overflud; ja, maaske vil der endog blive et Underflud, saa at Stiftelsens Kapital maa angribes. Det dreier sig endelig om at tage det paa en Tid, da der er Tale om at opfylde en anden Forpligtelse for Kommunitetet, som man ifjor netop gik ud fra skulde opfyldes iaar, og som netop vil umuliggjøre i de næste Aar at gjøre, hvad man har gjort iaar, eller rettere umuliggjøre iaar, hvad man gjorde ifjor. Jeg tror, at det er vanskeligt at finde en stærkere Modsetning mellem to Ting, som skulde sammenlignes, end netop dette. — Maatte jeg til Slutning blot endnu med Hensyn til det andet Spørgsmaal, om botanisk Have, tillade mig en lille Slutningsbemærkning. Hvorledes Sagens Stilling end vil blive, hvad enten man nu følger Mindretallet eller forkaster dets Forslag, saa er der, dersom man vedtager Mindretallets Forslag, slet intet Andet naaet end netop dette, at vi vide, at det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) er af den Mening, at Haven bør ligge paa Glaciet. Det er ikke Meget. (Winther: Nei, det er ikke Meget!) Ja, jeg siger jo heller ikke, at det er Meget; men det er dog altid Mere, end hvad vi hørte fra det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds (Berg); thi han udtalte jo, at han „ikke vilde være utilbøielig til mulig at antage“, at dette Sted skulde være det rette. Det ærede Medlem er saaledes forsigtigere, idet han veed, hvilken Vægt hans Ord have; men jeg tilstaar, at dette dog er at drive Forsigtigheden for vidt, saa at jeg advarer ethvert fornuftigt Menneske imod at stole altfor