

4901 3die Beh. af Finanslovs. f. Finanssaaret fra 1ste April 1871 til 31te. Marts 1872. 4902

jo imidlertid Intet til Hinder for, at man søger at forbedre det Kommunikationsmiddel, som man har i Pontonbroen, og forsaavidt forekommer det mig heller ikke at være træffende, naar det i Ministeriets Skrivelse er udtalt, at man vilde anse det for aldeles usvarligt ikke nu at træffe nogen Foranstaltning, men at overlade Person- og Godsrekventsen at benytte den nu tilstedeværende Pontonbro. Dette forlanges jo nemlig ikke fra nogen Side. Der forlanges kun, at det skal underkastes en alvorlig Underøgelse, om man ikke kan give Pontonbroen en saadan Udvikling og Forbedring, at man ved Hjælp af den kunde faa Sagen afgjort paa en fyldestgjørende Maade. Seg forstaar meget vel, hvorledes de Ingeniører, de Embedsmænd og de Folk, som have haft med dette Spørgsmaals Underøgelse at gjøre, kunne finde det mere tiltalende at faa tilveiebragt en saadan Løsning deraf som at faa en storartet fast Bro over Limfjorden, eller i alt Fald en Dampfergeforbindelse. Seg forstaar meget vel, at man, naar man ser Sagen alene fra Jernbanevesenets Standpunkt, kan finde det mere tiltalende at faa en Ordning, saa at sige, for Jernbanevesenet alene. Men jeg skal ikke tilbageholde, at det er min Mening, at det viser sig ved denne Leilighed som ved flere andre, at der gjør sig en vis Ensidighed gjældende i de enkelte Administrationsgrene, saa at man ikke har Opmærksomheden tilstrækkeligt henvendt paa de andre Hensyn, der kunde være at tage ved Ordningen af Anliggender, som dog maa siges at være af mere almindelig Interesse. Og jeg tror virkelig, at det vil kunne lade sig gjøre at udvikle Forbindelsen ved Hjælp af Pontonbroen meget betydeligt. Der er blevet indvendt, at Gaderne i Aalborg ere saa snævre, at det ikke vil kunne lade sig gjøre paa Grund af Færsele at lægge Skinner i dem, og at man ikke engang uden stor Ulempe vilde kunne føre Færdselen ad den Vej ved Hjælp af store Gods- og Personvogne istedetfor Jernbanevogne. Men det forekommer mig at være overordentlig

let herpaa at give det Svar, at ligesaa vel som man kan føre Banen udenom Aalborg ned til Limfjorden til det Sted, hvor Dampfergen skal ligge, ligesaa vel vil man kunne føre Sporet udenom Aalborg ned til Limfjorden, naar man vil benytte Pontonbroen. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Tuxen) mente vel, at der herved vilde være den Banskfelighed, at det Punkt ved Limfjorden, hvortil man havde tænkt sig Banen ført ned, og som, som man end vilde rykke det mere Ost paa, nærmere til Aalborg, dog altid maatte blive udenfor Aalborg, ialfald ikke vilde kunne rykkes hen til Pontonbroen uden meget store Bekostninger. Men jeg tror, at det ærede Medlem i saa Henseende har Ret. Der foreligger ikke Oplysning om, hvorvidt han har Ret eller Uret; ogsaa her viser det sig, at der er et Punkt, som efter min Opfattelse ikke er tilstrækkeligt klar. Seg kan imidlertid ikke indse, at der skulde være nogen Umulighed i at trække et Spor fra det paatænkte Endepunkt ved Limfjorden langs Fjorden hen til det Sted, hvor Pontonbroen udmunder. Og naar man siger, at det vil blive meget kosteligt, saa antager jeg ikke dette; men selv om det skulde være forbundet med endel Bekostninger, saa forekommer det mig at være ganske rigtigt, hvad der er meddelt mig fra Aalborg af et Medlem af Byraadet, der har haft en væsentlig Andel i Opførelsen af Pontonbroen, og som fremdeles er Medlem af Byraadets Broudvalg. Han har sendt mig en Skrivelse, hvori han blandt Andet giver de Oplysninger om Pontonbroen ved Marau, som for nogen Tid siden ere blevne meddelte Thinget af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds, og hvad dette Punkt angaar, at føre Sporet hen til Pontonbroen, bemærker han fremdeles, at Bekostningerne herved ikke kunne komme i Betragtning, idet det oprindeligt har været paatænkt, ligesom der for et Del allerede er foretaget Expropriationer dertil, at anlægge en Hestebane til Byens Havn, hvis Iffe-Sværksfættelse vilde være en