

saadan Paastand. — Det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) tilraadede at følge Mindretallet i denne Sag, og mente derntil, at hvis Stutteribæseret skulde blive til Gavn for Landet, maatte det ske paa den Maade, at vi oprettede adskillige mindre Stutterier trindt omkring i Landet, og gav dem Understøttelse af Staten, men det forekommer mig dog, at det vilde være rigtigst, at vi begyndte med det Sted, hvor vi allerede have et Stutteri, istedetfor at vi først skulde nedlægge dette og derefter oprette Stutterter rundt omkring i Landet. Det ærede Medlem anbefalede en Beregning og kom derved til aldeles urimelige Summer, som Staten vilde komme til at bære paa Stutteriet, hvorhos han opfordrede os til at paavise, at Regnestykket ikke var rigtig. Det er ganske vist vanskeligt at paavise, at en Regning ikke er rigtig, naar man ikke har den liggende for sig, men jeg tror dog talsfald at kunne paavise, at medens det ærede Medlem i sin Beregning har medtaget hele Verdien af den Hestebestand, som findes i Frederiksborg, glemmer han, at naar der var Tale om at bortforpagte Eiendommen, saaledes at der skulde holdes Meieri paa den istedetfor Stutteri, skulde den naturligtvis have en anden Besætning istedetfor den Hestebestand, som nu findes. (Th. Nielsen: Vi kunne jo sælge Eiendommen!). Sælge Eiendommen? Ja, men det ærede Medlem veed ikke, hvad der kan komme ud af den, hvis vi skulle sælge den. Her er kun Tale om at bortforpagte Eiendommen, og i Genhold dertil er det, at det ærede Medlem opstillede sin Beregning over, hvad den kunde give i aarlig Forpagtningsafgift. Man mener, at den kan give 6000 Rbd., men det er rigtignok under den Forudsætning, at der er den nødvendige Besætning til Eiendommen, men det er det ikke, naar Hestene bortfælges. — Det ærede Medlem tilføiede, at dersom vi vidste, at der var Nogen, som vilde overtage Stutteriet paa de Betingelser, der ere staaede fast i Lovforslaget, kunde det endda gaa, men han havde aldrig hørt, at der var Nogen, som vilde gøre det. Jeg beklager, at det ærede Medlem ikke tidligere har faaet det at vide,

uagtet der er et gammelt Ord, som siger, at hvad To vide, veed hele Verden, og det ærede Medlem pleier ikke at være den Sidste, som faar Noget at vide. Jeg har ganske vist troet, at naar jeg sagde, at der var Nogen, som var tilbøielig til at overtage Stutteriets Drift paa de Betingelser, der vare vedtagne i Landsthinget, vidste det ærede Medlem det. Det forekommer mig nu, at den heldigste Maade at faa Sagen vidnet paa, Alt vel overveiet, er at gaa ind paa Lovforslaget med de enkelte Forandringer, Flertallet tilraader, og jeg skal derfor anbefale de Herrer, at stemme for Flertallets Forslag.

Søren Jørgensen: Den ærede Ordfører sagde, at han ikke forstod, hvad jeg mente med tidligere Afstemninger, men jeg tror dog alligevel, at han har en Mening derom. Ganske vist har der ikke tidligere foreligget noget Forslag som dette, men naar vi paa Stantsloven have stemt for at spare Udgifterne til Stamstutteriet, har det bestandig været udtalt, at vi aldeles skulde nedlægge det og blive det kvit. — Jeg trode, at den ærede Ordfører meget godt vidste, at jeg, naar jeg har talt om, hvorledes en Hest ikke skulde være, har ment, at det var en saadan, som det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (Bouløffe) omtalte, nemlig som ikke havde nogen sluttet Krop. Jeg tror, det var den ærede Minister, som nævnte, at Benene ogsaa vare smalle, men det er netop det, de ikke skulle være. Jeg tror saaledes at have begrundet mine Udtalelser.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig, gik man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag under Nr. 1 til § 1 af Udvælgets Mindretal (Bouløffe, Jens Jensen og Jørgensen):

3 Iste Linie forandres: „ophøret fra“ til: „nedlægges den“, efter „1871“ sættes „“, og Resten af Paragrafen udgaar.

Vedtages dette Forslag, bortfalde §§ 2—5. Blev ved Råneoppraab, der var begjært af: S. P. Christensen, E. Andersen, Müllen, S. Pedersen, Klugaard, Rasmusen, H. Hansen,