

et saadant nyt Vaaben i Begyndelsen er usikker, er ganske naturligt, men længere Forsøg med dem ville usejlsbarlig føre til en hensigtsmæssig Brug af dem. Salsald tror jeg ikke, at dette er Indvendinger, der kunne gøres gjældende mod Krigsministerens forlangende her om at faa bevilget 4000 Rd. for at komme i Besiddelse af en saadan Mitrailleur og kunne anstille Forsøg og Prøve med den her i Kjøbenhavn, ligesom der tidligere har været anstillet omfattende Forsøg med en anden Slags af disse Kuglesprøiter, de saakaldte Gatlingkanoner. Jeg tror, at man vilde kunne reise Behreidelser mod Krigsministeren for, at han ikke havde gjort sin Pligt, naar han ikke henvendte sig til den bevilgede Myndighed med Begjæring om at blive sat istand til at anstille disse Forsøg og Prøver og gøre et saadant nyt opfundet Krigsvaaben til Gjenstand for den nøiagtigste Undersøgelse og Prøvelse. Den ærede Rigsdagsmand udtalte tillige, at det havde undret ham, at Krigsministeren havde til Finantsloven stillet et Forslag om en Bevilling paa 60,000 Rd. til Indførelsen af disse Kuglesprøite. Jeg har ikke her den Skrivelse for mig, som jeg i sin Tid har sendt til Udvalget, men jeg tror, at jeg i denne Skrivelse har udtalt mig med al fornøden Reservation, forbeholdende mig al Frihed, hvad denne Bevilling angaar. Jeg har ikke sagt, at jeg vilde anvende de 60,000 Rd. netop til disse Mitrailleurer, hvorfra der her er forlangt en bevilget. At jeg har taget Forslaget tilbage, er ganske rigtig, som det ærede Medlem udtalte, begrundet i den ringe Tilslutning, som det fandt i Udvalget, og i, at jeg troede paa den Maade, som der nu er stillet Forslag, om til Finantslovens forestaaende Behandling, at kunne i dette og det kommende Finantsaar naa det Maal, som jeg har sat mig. Det vilde efter min Mening gøre et ugunstigt Indtryk, om man ikke vilde sætte Krigsministeren istand til at faa de nødvendige Prøver

foretagne med denne Mitrailleur, og jeg maa derfor paa det Indstændigste anbefale det høie Thing at bevilge det Beløb, som er forlangt ved Vædringsforslaget under Nr. 20.

**Winther:** Jeg vil blot i Anledning af nogle Ytringer af det ærede Medlem for Holbæk Amts 1ste Valgkreds (N. Hansen), gøre den Bemærkning, at det egentlig ikke var Menigmand, jeg mente, det kunde komme til at svie til, men Statskassen i det Hele taget.

**Ordføreren:** Jeg skal fremdeles paa Udvalgets Flertals Begjæring støtte Vædringsforslaget under Nr. 20. Jeg skal ikke komme ind paa at sælde nogen Dom om, hvorvidt det omtalte Vaaben er hensigtsmæssigt eller ikke; jeg trækker mig i saa Henseende tilbage bag de Argumenter, som den ærede Krigsminister er fremkommen med, og jeg finder, at der er god Føie for ham til at søge at komme til paalidelig Kundskab om, hvorvidt der maatte være Anledning for ham til at fremkomme med Forslag om Anvendelse af dette Vaaben hos os. Hvad det store Spørgsmaal, der har udfyldt den største Del af Thingets Tid idag, angaar, skal jeg blot gjøre et Par Bemærkninger særlig til, hvad den ærede Indenrigsminister anførte. Han vilde ikke indlade sig synnerlig paa Retsspørgsmaalet; derimod er der fra et Medlem her i Thinget til min Beflagelse fremkommet en Udtalelse, hvorefter det synes, som om Regjeringens juridiske Konsulent i dette Punkt bestemt skulde have udtalt sig i Fævd af Gieren. Jeg skal ikke indlade mig videre derpaa og hverken bekræfte eller benegte Rigtigheden af, hvad det ærede Medlem anførte, men jeg skal kun dertil sige, at det juridiske Spørgsmaal under alle Omstændigheder, maa anses at være meget omvistiigt. Og jeg kan i saa Henseende henvise til en anden juridisk Autoritet, nemlig til den da værende Indenrigsminister, som i 1862 ogsaa har udtalt sig om selv Retsspørgsmaalet og