

Efter Dagsordenen gif man derpaa over til: 2den Behandling af „For-  
slag til Lov om Tillægsbevilling for  
Finantsaaret fra 1ste April 1870 til  
31te Marts 1871“.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp.  
134 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B.  
Sp. 915 ff.)

Foruden de i Betænkningen opførte Æn-  
dringsforslag var der til denne Behandling  
stillet følgende:

Til § 13.

Af Udvalget:

§ Paragrafens Slutning efter: „Konto  
H. b. Distriktshestens Udstationering — 3,333  
Rd. 32 St.“ tilføies:

„Konto B. q. Godtgjørelse m. m. 26,000  
Rd.“

(Ændringsforslaget Nr. 15 i Betænkningen  
er taget tilbage.)

**Formanden:** Da det senere af  
Udvalget stillede Ændringsforslag til § 13  
kun er en Omændring af det, der findes un-  
der Nr. 15 i Betænkningen; og da de ærede  
Forslagsstillere af Forslaget under Nr. 15 have  
erklæret, at det hermed er taget tilbage, maa  
jeg spørge, om Nogen optager Forslaget under  
Nr. 15.

Da Ingen optog det, var det saaledes  
hørfaldet.

Lovforslagets samtlige Paragrafer, de stil-  
lede Ændringsforslag, samt Spørgsmaalet om  
Lovforslagets Dvergang til 3die Behandling,  
fattes under Forhandling under Et.

**Ordføreren** (Roch): Som Thingets  
ærede Medlemmer ville se, er det ikke mange  
Udsættelser, som Udvalget har fundet Anled-  
ning til at gjøre ved Lovforslaget, saaledes  
som det fra Ministeriets Side er fremlagt  
her i Thinget. Blandt de væsentligere Poster  
i Lovforslaget skal jeg kun nævne en Forøgelse  
af Kassebeholdningen med 2 Millioner Kre-  
ditbeviser i § 6, Udgifter i Anledning af Kre-  
ditbevisernes Udstedelse i Forslagets § 8 og  
de Udgifter i § 13 og § 16, der nærmest

maa siges at være foranledigede ved mer  
eller mindre krigeriske Foranstaltninger i An-  
ledning af de overordentlige Forhold, som i  
afvigte Sommer fandt Sted. Med Hensyn  
til disse større Poster paa Tillægsbevillings-  
lovsforslaget har Udvalget, som de ærede Med-  
lemmer ville se af Betænkningen, taget For-  
behold. Udvalget fandt, da det behandlede  
Lovforslaget, ikke Anledning til at komme ind  
paa en Bedømmelse af disse Foranstaltninger  
i det Hele taget, men maatte reservere sig en  
senere Udtalelse, naar Behandlingen af den  
provisoriske Lov af 1ste August f. A. var  
ffreden videre frem her i Thinget, og dette  
Forbehold skal jeg fremdeles paa Udvalgets  
Begne tage. Jeg har allerede nævnt, at der blandt  
de større Udgiftsposter er nogle, der findes i  
§§ 13 og 16, der nærmest er Udgiftsposter  
for Krigsministeriets Vedkommende. Det be-  
mærkes i Anmærkningerne til Lovforslaget, at  
en Del af disse Poster kun ere kalkulatoriske  
da man, dengang Lovforslaget blev udarbejdet,  
endnu ikke havde de fornødne Oplysninger til  
med Bestemthed at kunne opgive Størrelsen  
af de paagjældende Beløb. Udvalget mente,  
at det høitagede Krigsministerium, efter senere  
at have modtaget Regnskaberne fra de for-  
skjellige Afdelinger, nu maatte kunne opgive,  
ialfald for en Del, disse Udgifters nøiagtige  
Beløb, og udbad sig nærmere Oplysninger i  
den Anledning. Som de ærede Medlemmer  
ville se af Betænkningen, erklærede imidlertid  
Krigsministeriet, at det ikke saa sig istand til  
nøiagtig at opgive de paagjældende Beløb,  
allerede af den Grund, at vedkommende Regn-  
skaber endnu ikke vare underkastede Revi-  
sion, og at adskillige af Udgifterne, der vare  
foranledigede ved Samling af en større Troppe-  
styrke i Sommer, vare i den Grad sammen-  
blandede med de ordinære Udgifter, at en  
Udskillelse næsten var ugjørlig. Udvalget  
maatte nu nok bære af den Formening, at  
det vilde have været muligt, ialfald for en  
Del af disse Udgiftsposter, at angive  
deres ialfald omtrentlige Beløb; men  
da det maatte erkjende, at det muligvis  
vilde være forbundet med stort Arbejde og  
Uleilighed for Ministeriet, har Udvalget ikke  
villet forfølge denne Sag videre, og jeg skal