

ikke er saaledes, som han har sagt, thi Rand-Blondel var allerede død, før Sagen blev paa-dømt. Det er altsaa Usandhed fra Sveinssons Side, og saaledes kunde man, naar man vilde være meget personlig, have fremført mange Anker. Den ærede Drdsfører for Mindretallet gjorde opmærksom paa, at det var slemt, at et Alfstykke var blevet forlagt, og fort efter — siger han — vilde han dog have Voteringsprotokollen affkaffet. Dersom det nu var et Botum, som var blevet forlagt og ikke mere kunde komme tilstede, og det ikke var indført i den Voteringsprotokol, som det ærede Medlem ikke sætter Pris paa, hvorledes kunde man saa faa det at se? Er det ikke uødvendigt og af Bigtighed, at der er en Voteringsprotokol, hvor man dog kan se de forskjellige Bøta indførte? Der er endnu et Punkt, jeg skal berøre. Det ærede Medlem mente, at den Udsærd, hvori Sveinsson havde gjort sig skyldig ligeoverfor Kjøbmand Thomsen, ikke havde noget videre paa sig, og at det ikke var nogen stor Forseelse, at han havde baaret sig saaledes ad. Jeg veed meget godt, at islandske Sagaer have sagt, at man skulde vise Selvtægt. Maaffe den ærede Taler støtter sig til de gamle islandske Sagaer og altsaa mener, at Selvtægt er meget tilladelig. Endelig paa hans Henstilling i hans sidste Foredrag til Folkethinget: er det klogt at negte Pension? vil jeg svare, idet jeg henstiller til Folkethinget: er det rigtigt at indrømme en saadan Embedsmand Pension?

**Casse:** Det vilde vist være temmelig tilgiveligt, om man havde glemt. Noget af alt det, Udvalget har anført i sin Betænkning. Der er Sted for Sted bestemte Modsigelser, som gjøre det vanskeligt endog for en stærk Hukommelse, at fatte den egentlige Mening, men i det heromhandlede Tilfælde er der en bestemt Modsigelse mellem, hvad den ærede Drdsfører fremhævede og hvad der staar et andet Sted. Det er ganske vist, at der er yttret i Betænkningen, at det var meget godt, at man ikke havde ladet denne Embedsmand sidde uden at fjerne ham, men netop som Modsetning dertil staar det paafaldende mærkelige Sted, som siger, at Bertallet er af den Overbevisning, at det er

rent galt, at Regjeringen har afflediget ham og ikke har ladet ham tiltale til Embedsforbrydelse.

**N. Andersen:** Der var en Uttring af den høitærede Justitsminister, som jeg ikke veed, om jeg tilfulde forstod, men ialfald forekommer det mig ønskeligt, om man kunde faa en nøiere Forklaring deraf. Den høitærede Minister mente, at en Forkastelse af Lovforslaget her var ikke en Afgjørelse af Lovgivningsmagten, men kun af det ene Thing, og vilde ikke ligeoverfor Domstolene staa med den Kraft, som en Afgjørelse af hele Lovgivningsmagten vilde staa med. Nu har jeg — og vist flere med mig — opfattet det saaledes, at paa det negative Gebet er enhver Afdeling af Lovgivningsmagten en Magt for sig, istand til at tage Beslutninger og træffe Afgjørelser, som den hele Lovgivningsmagt maa anerkjende. Naar et Thing forkaster et Lovforslag, saa kan det ikke blive til Lov. Det er altsaa en Afgjørelse, som maa have Gyldighed for hele Lovgivningsmagtens Bedkommende. Skulde man naa det samme Resultat paa det positive Gebet ved Samstemning af alle Lovgivningsmagtens 3 Afdelinger, maatte man søge at faa vedtaget et Lovforslag, der sagde, at i dette Tilfælde skal der ikke gives nogen Pension til den paagjældende Mand. Dersom det er den høitærede Justitsministers Mening, at kun en saadan Afgjørelse kan staa med samme Vægt ligeoverfor Domstolene som en Afgjørelse af hele Lovgivningsmagten, maatte det jo være deres Bestræbelse, som mene, at der i dette Tilfælde ikke bør gives nogen Pension, da at faa en saadan Lov eller en saadan Vedtagelse fra hele den lovgivende Magt, baade fra dette Thing, Landstthinget og Regjeringen, som samstemmede i, at der ikke skulde gives nogen Pension. Det forekommer mig efter den ærede Justitsministers Mening at være den eneste Vej, hvorved man kunde komme til et Resultat, som efter hans Mening kunde staa sin Prøve overfor Domstolene; men jeg har rigtignok ment, at en Afgjørelse, som gif i negativ Retning, derved at et af Thingene negtede sit Samtykke til en Lov, maatte have samme Virkning.