

Formanden: Folkethingetsmanden for Kjøbenhavns 6te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Sindenburg: Jeg skal tillade mig den personlige Bemærkning, at, da der i Udvalget var Spørgsmaal om at lade disse Aktstykker trykke, der følge med Betænkningen, saa reiste det ærede Medlem for Færøerne (Efferød), Betænkeligheder derimod, hvortil jeg sluttede mig. Jeg henstillede derfor til den ærede Ordfører, hvorvidt det kunde lade sig gøre, og dertil svarede han, at, da Aktstykkerne ikke vare blevne meddelte konfidentielt, maatte Udvalget være berettiget til, efter hvad der hidtil havde været almindelig Praxis, at lade dem trykke. Vi lode os da berolige derved, idet vi dog yttrede den Anskuelse, at det var muligt, at det vilde være Ministeren mindre behageligt at se disse Aktstykker, der havde en særlig Karakter, offentliggjorte. Jeg bad derfor Ordføreren om at konferere med Ministeren desangående, hvad jeg antog han havde gjort, da jeg derpaa saa Aktstykkerne offentliggjorte.

Ordføreren: Hvad jeg først vil sige, er Noget, som allerede er blevet berørt af den ærede sidste Taler. Der var et Punkt i den meget ærede Justitsministers Foredrag, som jeg har forlangt Ordet for at besvare. Den ærede Minister beklagede sig over, at et efter hans Mening altfor stort Udvalg af Aktstykker var blevet offentliggjort. Jeg vil dertil svare, at jeg ikke har konfereret med den ærede Minister om, hvilke Aktstykker der maatte offentliggøres eller ikke, men jeg holdt mig til, hvad der bestandig har været Praxis her i Salen, at, naar et Aktstykke er tilstillet Udvalget, og der ikke er gjort noget Forbehold fra vedkommende Ministers Side, saa anser Udvalget det for sin Eiendom og sig berettiget til at lade det trykke uden videre Forespørgsel derom. Naar den ærede Minister mente, at man ved at gaa en saadan Vej let vilde bevirke, at Ministrene vilde blive noget tilbageholdende med at lade et Udvalg saa Aktstykker, vil jeg dertil svare: Ja, en Minister kan tilbageholde Dplysninger; men den ærede Minister og enhver anden Mi-

nister maa da heller ikke glemme, at Folkethinget eller vedkommende Thing i saa Fald har en anden Ret ligeover derfor, nemlig at forkaste vedkommende Ministers Forslag, saa at jeg tror, at man igjennem det at have Ret til at kunne forkaste Forslaget let vil kunne tvinge en Minister til at fremkomme med de fornødne Dplysninger, i al Fald for et Møde for lukkede Døre. — Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (Casse) erklærede flere Gange, at efter hans Mening har Udvalget antastet Kongens Ret til at affædige en Embedsmand. Dette er en meget stor Bidsærelse. Det ærede Medlem maa sandsynligvis ikke have læst Betænkningen helt igjennem, navnlig ikke i den seneste Tid, ellers vilde han have set, at det i Betænkningen hedder om Udvalgets Flertal, at det af dette maa billiges, at Regjeringen ikke længere har ladet Assessor Sveinsson henfælde i et Embed, som han røgtede saa flet. I disse Ord ligger der aabenbart ikke nogen Antastelse af Kongens Ret til at affædige en Embedsmand, tværtimod det er billiget, at han er bleven affædiget. Den ærede Ordfører for Mindretallet har vist sig som en meget varmtfølende Defensor for Assessor Sveinsson; kun tror jeg ikke, at han har været ret heldig som Defensor. Det vil jeg give ham Ret i, og det er, naar han mente, at Punkt 4 ikke burde medtages som nogen Ankepost. Dette er meget rigtigt; thi det hedder deri: „der er efter Justitsministeriets Ordre blevet af Stiftamtmanden meddelt ham en alvorlig Frettesættelse.“ Jeg indrømmer, at dette ikke er nogen Ankepost, men iøvrigt forekommer det mig, at den ærede Ordfører for Mindretallet med Hensyn til de fleste andre Ting gav os Ret i, at det forholdt sig saaledes, som der er refereret. Jeg vil gøre opmærksom paa — hvad jeg allerede gjorde, da jeg først havde Ordet — at der var flere Ankeposter, der kunde reises imod ham. Saaledes vil man se i Bilag 1 en Erklæring fra Assessor Sveinsson, hvori han gav en konstitueret Assessor Skyld for, at Udskriften af en Dom var bleven forsinket, men at han nu, da Vedkommende var død, ikke vilde tale videre derom. Dette er en ligefrem Usandhed af Sveinsson. Det er blevet godtgjort, at det