

stærke Drikke, men selv har jeg ikke været saaledes. Vidne dertil, at jeg bestemt kan domme fra eller til, om og hvorvidt dette Rygte indeholder Sandhed". Justitiarius, den Mand, hvis Beretning Stiftamtmændene paaberaaber sig som Himmel for, at Sveinson to Gange er kommen bestjænkert i Retten, den ene Gang saaledes, at Retten maatte udsættes, veed Intet derom. Det forekommers mig, at man, naar man ikke vil gaa ind paa ganske at lade sig lede af ubestemte Tjælper, men vil have en virkelig Basis som Grundlag for sin Beslutning og Afstemning her i Thinget, maa sige, at der Intet er oplyst om Sveinsons Drikkelighed. Der findes en Beretning fra Amtmanden om, at Sveinson skal have været drikkelig, og at Amtmanden har faaet det at vide af Justitiarius; men naar Justitiarius bliver spurgt derom, siger han: Jeg veed Intet derom. — Naar man skal sammensætte, hvad der foreligger om Sveinson, er det ganske vist, at han i 1868, altsaa paa en Tid, da den paakendte Forsømmelighed deltes af Mange, og da der ikke synes at have været saa skarpt et Tilsyn fra de overordnede Embedsmænds Side som onskeligt, har været forsømmelig med Reisafternes Expedition; dernæst er det oplyst, at han ikke er kommen til rette Tid i Retten; det er sandt, men han bode 2 Mil fra Reykjavik, og de klimatiske Forhold paa Island ere hyppigt saaledes, at det ikke er saa let at komme til rette Tid, hvor man skal være, eller at sende Bud, og det kan da let ske, at der derved foreanlediges nogen Uregelmæssighed. Det er fremdeles oplyst, at han har faaet en Trettesættelse, men ogsaa at denne har frugtet, og at der ikke har været Tale om nogensomhelst Forsømmelse i 1869. Der er ved et skarpt Eftersyn paavist visse Tjælper, som man kan drage frem, nemlig at han kun udvættede Tid, at han ikke har expederet en stematisk Oversigt, og at han ikke har ført en Voteringsprotokol, som utvivlsomt egner sig til fuldstændig Affklarelse, men da Justitiarius afgiver sin Erklæring om, hvorvidt det er vigtigt at afskedige ham, støtter han sig ikke paa de Ankeposter. Udvalgets Bertal har paaberaabt sig, men derpaa, at han anser ham for trættefjer

og ikke kan anse det for onskeligt, at en saadan Mand, der let indvikler sig i Stridigheder, er Dømmer, fordi det i flere Henseender er skadeligt for denne Embedsstilling. Denne Betragtning er rigtig, men der er ikke her Tale om nogen graverende Feil, som kan bevirke ikke blot hans Afskedigelse, men ogsaa hans Udelukkelse fra Pension. Det, der utvivlsomt har været den væsentlige og afgjørende Grund til hans Afskedigelse, var hans Etvinds, hans Haardnakthed, hans Begjæring ved efter Paalæg at flytte til Reykjavik. Det har været en administrativ Nødvendighed at afskedige ham, og Ministeriet har handlet fuldkommen ret i at gjøre det; men jeg tror, at der her foreligger et Forhold, hvor det er noget haardt, at det har stillet være nødvendigt fra Administrationens Side at afskedige. Jeg skal tilføje, at Sveinson ikke alene, hvad Bertallet besynderligt nok ikke har fremhævet, har været en af de fortrinligste Dømmere paa Island, men ogsaa, hvad Bertallet heller ikke har omtalt, har taget en meget talentfuld Del i Forsatningsforhandlingerne paa Island og været maagte den talentfuldeste Forsægter af den Sides Anskuelse, der vilde en Forsoning med Danmark. Det er dog Noget, der ved Siden af Ankeposterne nok kunde have fundet en besteden Plads i Betænkningen. Jeg tror derfor ikke, at der er nogen særlig Grund til at anse Sveinson med en saa særdeles Streng-  
hed, afvigende fra, hvad man ellers i nærværende Thing er vant til i saadanne Sager, men derom kan der maagte være delte Meininger. Der kan maagte være dem, som mene, at Sveinsons Forhold alligevel er af den Bestaffenhed, at det vil være rigtigt og stemmende med Retfærdighed at udelukke ham fra enhver Pension; det kan jeg meget vel forstaa; men hvad jeg ikke kan forstaa er, hvorledes man kan komme til det Resultat, hvortil Bertallet er kommet, naar det siger: „Da der nu ikke foreligger Dom for, at de af Sveinson begaaede Misligheder ikke efter deres Bestaffenhed medføre Embedsforbrydelse, og da Bertallet indtil saadan Dom foreligger, maa antage dem for, at være af denne Bestaffenhed, saa mener Bertallet at burde indstille Lovforslaget til Forkastelse.“ Jeg skalde tro, at dette er et