

Kan som Følge deraf tage Loven, som den er. Jeg skal endnu kun tilføie, at jeg tror, at det Vædringsforslag, der er stillet af den ærede Ordfører, er rigtigt, og at det vil være heldigt at vedtage det. Jeg anbefaler saaledes Lovforslaget med dette Vædringsforslag til Thingets Vedtagelse.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved Forslaget af Udvalgets Ordfører (C. B. Nyholm):

§ 5, 2—3 Linie, forandres Ordene: „som har dansk Indfødsret og hører til den evangelisk-lutheriske Folkekirke“ til: „som har dansk Indfødsret, og høre til den evangelisk-lutheriske Kirke.“

først fik 50 St. for og ingen imod sig. Ved et derpaa foretaget Navneopraab blev det, som nedenstaaende Liste udviser,

vedtaget enstemmig med 64 St.

Ja.

Carlsen, E.; Leth; Madsen; Müller; Møller, Hoyer; Mørk, C. G.; Nielsen, N.; Nielsen, P.; Nielsen, Th.; Nyholm, C. B.; Nyholm, E. G.; Pedersen, P. (Frederiksborg Amts 3die Valgfreds); Pedersen, P. (Maribo Amts 1ste Valgfreds); Petersen, Cornelius; Povlsen; Raasloff; Raben; Rasmussen; Rotwitt; Ruggaard; Sager; Scavenius; Schroll; Schönheyder; Steenstrup; Tauber; Termansen; Turen; Zahle; Aberg; Albertsen, N.; Andersen, E.; Andersen, N.; Bregendahl; Bonløkke; Casse; Christensen, N.; Christensen, B.; Christensen, S. S.; Christensen, D.; Clausager; Dam; Dinesen; Faaborg; Fjord; Frølund; Gad; Hansen, C.; Hansen, G.; Hansen, N.; Hindenburg; Holm, S. S.; Holm, B.; Holstein-Holsteinborg; Jensen, Chr.; Jensen, H.; Jensen, Jens; Jensen, S. P.; Jørgensen, S.; Jørgensen, Sylvest; Jørgensen, Søren; Kjær; Kosob; Kruse.

Fraværende med Orlov.

Zeilau; Bach; Berg.

Fraværende.

Carlsen, E. G.; Müller, H. G. D.; Mørk, S. M.; Olsen, N.; Pedersen, Chr.; Pedersen,

S.; Petersen, H. M.; Ree; Rimestad, Chr.; Rimestad, C. B.; Schjørring; Schleppegrell; Thorup; Ussing; Winther; Alberti; Albrechtsen, H.; Bille; Boffen; Brix; Christensen, S. P.; Christensen, Th.; Efferø; Fenger; Fonnesbech; Frederiksen; Hage, A. (Syg.); Hall; Hansen, H.; Hansen, S. A.; Høgsbro; Jagd; Klein; Koch.

Derpaa fattes Lovforslaget (se Tillæg C.) under Afstemning, og

vedtoges enstemmig med 62 St.

Sagen gaar nu tilbage til Landstinget.

Man gik derefter til den følgende Sag paa Dagsordenen:

Tredie Behandling af „Forslag til Lov om en forandret Affattelse af Almindelig borgerlig Straffelovs §§ 95—97.“

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 4019 ff.)

Intet Vædringsforslag var stillet. Lovforslaget i sin Helhed fattes under Forhandling.

**Bregendahl:** Jeg har ikke kunnet være tilstede ved 1ste og 2den Behandling af den foreliggende Sag, men da jeg har ønsket at fremsøre nogle Bemærkninger med Hensyn til Affattelsesformen for det foreliggende Lovforslag, har jeg nu ved denne sidste Behandling af Sagen bedt om Ordet for at fremsætte disse Bemærkninger, i det Haab, at de dog maasse kunne blive fyldestgjorte ved den senere Behandling, som forestaar dette Lovforslag, eller dog i alt Fald kunne blive tagne under Overveielse ved fremtidige Lovforslag af lignende Besskaffenhed. Den høitærede Justitsminister har allerede ved Lovforslagets Forelæggelse gjort opmærksom paa, at Lovforslaget er affattet i en Form, der er afvigende fra, hvad der ellers tidligere har været Skik i vor Lovgivning, og den høitærede Justitsminister har tillige fremhævet, at han har valgt den nu her foreliggende Form, for at den muligens kunde blive gjort til Regel ved fremtidige Love om