

I § 6 indstyhdes foran sidste Stykke et nyt Stykke saalydende:

„Derhos kan det Beløb, hvormed Fondens aarlige Indtægter maatte overstige dens aarlige Udgifter efter denne og foregaaende Paragraaf, anvendes efter Bestemmelse i den aarlige Finantslov til andre end kirkelige Diemed“.

10) I § 7 første Stykke, 2den til 3die Linie udgaa Ordene: „eller bortarvefæste med Ret til at sælge, udstykke og pantsætte“, og i andet Stykke, 3die Linie udgaa Ordene: „til fri Eiendom eller til Arvefæste m. m.“.

11) Lovforslagets Titel bliver:

„Forslag til Lov om en Omordning af Landsbypræsternes Lønning og om forskellige offentlige Midlers Sammenlægning til en Statsfond, af hvilken der ved de aarlige Finantslove bevilges det fornødne til kirkelige Diemeds Tilfredsstillelse“.

De stillede Vædrings- og Underænderingsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse fattes under Et under Forhandling.

Klein: Det ærede Thing vil have set, at det store Vædringsforslag, som Udvalgets Mindretal har opstillet til denne Sags 3die Behandling, ingenlunde er noget helt nyt Forslag, men at det tværtimod er Regjeringsudkastet med de allerede tidligere af Mindretallet til dette Udcast stillede Vædringer. Naar vi have troet at burde til denne Behandling opstille dette store Vædringsforslag, naaget det i en vis Maade kan siges, at den Afstemning, der fandt Sted over Flertallets Vædringsforslag til 2den Behandling, maatte kunne betragtes som afgjørende med Hensyn til ikke blot Regjeringsudkastet, men ogsaa de af Mindretallet foreslaaede Vædringer i dette Udcast, saa er det begrundet i, at vi have anset det for at være i og for sig rigtigt at

lade det komme til nærmere Forhandling og Afgjørelse samt Afstemning her i Thinget, hvorvidt Thinget vilde billige de Vædringer, som Mindretallet havde foreslaaet til Regjeringsudkastet, hvilke Vædringer jo ikke hidtil have været Gjenstand for nogen Afstemning. Mindretallet har ment, at det i hvert Tilfælde kunde være af Interesse, ligesom det kunde blive af stor Betydning for Sagens videre Gang, at det viste sig, hvorledes Thinget stiller sig til disse Vædringsforslag, og jeg skal føie til, hvorledes Regjeringen stiller sig til disse Vædringer. Jeg tror ikke, at det vil kunne negtes, at det maa siges at være af stor Betydning at bringe det til Klarhed, om og hvorvidt Regjeringen tror at kunne gaa saa vidt, som Mindretallet i sine Vædringer til 2den Behandling havde foreslaaet det ærede Thing at gaa. Derom vides i dette Dieblit Intet, og Mindretallet har derfor anset det som en Pligt idetmindste at gjøre det muligt for Thinget at faa Klarhed om Regjeringsens Stilling i denne Henseende. Men ogsaa en anden Betragtning har ført os til at opstille Vædringsforslaget, saaledes som det foreligger; det har nemlig ikke ligget for, hvorledes Lovforslaget i sin Helhed vilde komme til at se ud, naar man tænker sig Udvalgets Mindretals Vædringer vedtagne. De enkelte Medlemmer af dette Thing have, for at danne sig den rette Forestilling om, hvorledes Sagen vilde komme til at staa, hvis man fulgte Mindretallet, været nødsagede til selv at foretage en Omfivning af Regjeringsudkastet. Mindretallet har troet at fylde Thinget at fremlægge for det en let overfluelig Overfigt over, hvorledes Loven vilde komme til at se ud i Sammenligning med det Lovforslag, der blev vedtaget ved 2den Behandling, paa den ene Side, og Regjeringsudkastet paa den anden Side, dersom man vedtog Lovudkastet med Mindretallets Vædringer. Det ærede Thing vil nu have Leilighed til at anstille en Sammenligning mellem det Forslag, der blev vedtaget ved anden Behandling, og det Forslag, vi nu idag have til-