

foreligger, kan siges at være nogen vigtig Differentis tilføede. For det Første har det Forslaget gaar ud paa, kun Anvendelse i vist nok meget sjældent forekommende Tilfælde; men hvad jeg navnlig vil urgere, er, at der ikke kan siges at være nogen virkelig Realitetsforskjæl imellem, hvad der staar i Forslaget nu, og hvad de Herer have opstillet som det principale Forslag. Jeg kan ikke paa nogen Maade se, at de Ord: „anses de uden videre Bevis“ skulde være ensbetydende med, at Modbevis skulde være udelukket, skulde kunne betyde, at de, selv om det Modsatte kunde bevise, dog skulde i Kraft deraf anses, naar de havde havt Ophold her i Landet i to Aar, for at have havt fast Bopæl her. Det forekommer mig klart, at disse Ord ikke sige Andet, end at Bevisbyrden kastes over paa den, der paastaar, at det 2-aarige Ophold her ikke har været af den Karakter, at det har kunnet betegnes som fast Bopæl her. Andet ligger der ikke i disse Ord. Ordene ere ingenlunde uden Betydning, thi det er jo klart, at det ellers vil paahvile den, der vil gjøre det 2aarige Ophold gjældende som et Bevis for sit faste Ophold, at godtgjøre, at det virkelig havde denne Karakter. Nu er Bestemmelsens Betydning den at sige, at naar en Mand har havt 2aarigt Ophold her og vil gjøre en Retting gjældende, f. Ex. Næringsret, kastes Beviset over paa det Offentlige, hvis det ikke vil indrømme, at det har havt Karakter af fast Ophold. Har han havt 2aarigt Ophold, og det Offentlige vil paalægge ham en Forpligtelse, f. Ex. Børnepligt, kastes Bevispligten nærmest over paa ham — det gaar jo ganske vist ikke efter de civile Former, men det vil altsaa sige, at det nærmest maa paahvile ham at oplyse de Data, som bevirke, at hans Ophold ikke har havt Karakteren af fast. Navnlig naar han gjør Rettinger gjældende, synes Betydningen af Bestemmelsen mig meget klar. Lad os f. Ex. tænke os, at den Daagjældende paastaar at ville have Borgerkab, og at Magistraten siger: „Efter de Oplysninger, der ere komne mig ihænde, er det Ophold, Du har havt her i Landet i 2 Aar, ikke af den Beskaffenhed, at det kan karakteriseres som fast Ophold; det trøster jeg mig til at bevise.“ Manden

lægger saa Sag an imod Magistraten — thi det er jo Maaden — og under denne Sag vil det netop fremtræde klart; at istedetfor at Manden ellers skulde føre Bevis for, at hans 2aarige Ophold havde Karakter af fast Ophold, saa skal han nu blot bevise sit Ophold, og det bliver Magistraten, der skal bevise, at det ikke har havt Karakter af fast. Jeg kan altsaa ikke se Andet, end at der i disse Ord „anses de uden videre Bevis for at have havt fast Bopæl“ ligger ganske det Samme som i Ordene „anses de, naar ikke Andet oplyses, for at have havt fast Bopæl“, i alt Fald kun med den Nuance, at det bestemt accentueres, at Bevisbyrden kastes over paa den, der vil paastaa, at det 2aarige Ophold ikke har havt Karakteren af fast Ophold. Derfor kan jeg ikke se, at man ved at holde paa Bestemmelsen, som den er, vilde komme ind i nogen særlig Vanskelighed. Jeg anser det i alt Fald som sagt ikke for givet, at Sessjonen, blot fordi han har havt et 2aarigt Ophold, er berettiget til at behandle ham til Udskrivning, men han maa kunne — og i dette Forhold vil maasse endog det Offentlige finde sig foranlediget dertil — tilveiebringe Oplysninger, der gaa i modsat Retning, og i saa Tilfælde maa han meget vel kunne undgaa Udskrivningen. Af den Grund maa jeg derfor antage, at der ikke er nogen Nødvendighed for at vedtage noget af Forslagene, men skulde noget af dem vedtages, maatte det i alt Fald være det principale. Jeg maa dog indrømme, at jeg som sagt ikke kan Andet end finde det meget heldigt, at de ærede Forslagsstillere ved at opstille deres Forslag have givet Anledning til Udtalelser om Meningen af Lovforslaget.

**Justitsministeren:** Min høitærede Kollega, Indenrigsministeren, var ved Sygdomsforfald forhindret fra at møde, eller ialfald var det ham overordentlig vanskeligt at tage Del i Forhandlingerne, og han har derfor anmodet mig om at møde paa hans Vegne. Hvis der havde været Spørgsmaal om en formelig Deltagelse i Forhandlingerne paa Grundlag af tidligere førte Forhandlinger, vilde jeg ikke kunne have gjort det, thi An-