

saadant' paahvilende Hverv eller paa Grund af den Maade, hvorpaa han har udført det, anses, forsaavidt Forbrydelsen ikke efter sin Beskaffenhed medfører højere Straf, med Straf- arbejde indtil 6. Aar, eller under- formildende Omstændigheder med Fængsel, dog ikke under 3 Maaneders simpelt Fængsel.

vedtoges enstemmig med 64 Stemmer.

4) Forslag under Nr. 3 af Justitsmi- nisteren:

Der tilføies en ny Paragraf som § 3, saalydende:

Samme Lovs § 97 affattes saaledes:

"De i dette Kapitel omhandlede Forbry- delser paatales kun efter Befaling af Justits- ministeren."

vedtoges med 54 Stemmer mod 1.

Forslag under Nr. 4 af Samme:

§ Forslagets Titel rettes "§ 95 og 96" til: "§ 95 til 97"

vedtoges uden Afstemning som Følge af Vedtagelsen af Forslaget under Nr. 3.

Lovforslagets Titel med den vedtagne Forandring saalydende:

Forslag til Lov om en forandret Affat- telse af almindelig borgerlig Staffelovs §§ 95 til 97.

vedtoges uden Afstemning.

Derefter fattes Sagens Overgang til 3die Behandling under Afstemning, og vedtoges enstemmig med 61 Stemmer.

Ændringsforslag til Sagens 3die Be- handling indkaldtes til forstkommende Tirsdag Middag Kl. 11.

Man gif derpaa til den følgende og sidste Sag paa Dagsordenen:

Æneste Behandling af Forslag til Lov indeholdende Tillæg til Indfødsretsloven af 15de Januar 1776.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp.

317—18; 3die Behandling i Folkethinget findes i Evidende Sp 3172 ff.)

Der var til denne Behandling stillet føl- gende Ændringsforslag:

Til § 1.

Af Klein og L. C. Carlsen.

§ 3die Stykke:

a) principalt: Ordene: "uden videre Bevis" forandres til: "naar ikke Andet op- lys,";

b) subsidiært: Ordene: "anses de uden videre Bevis" forandres til: "kunne de efter Regjeringens Bestemmelse, uden videre Bevis, anses"; i 3die Linie sættes "istedetfor"; og, det derefter følgende Ord "dog" ændres til: "Derhos".

Ændringsforslagene og Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse fattes under Et under Forhandling.

Klein: Jeg har været noget i Tvivl om, hvorvidt det vilde være rigtigst at stille Æn- dringsforslag til Sagen paa dens nuværende Trin, idet der jo er den uheldige Omstændig- hed tilstede, at Sagen har været to Gange i Landsthinget, og at man derfor forsaavidt man nu i Folkethinget ikke vil slutte sig til den Affattelse, Lovforslaget har faaet i det an- det Thing, for at faa tilveiebragt Overens- komst imellem Thingene maa anvende et Mid- del, som det ikke kan være ønskeligt at for- hyppigt at bringe i Anvendelse, nemlig Med- sættelse af et Fællesudvalg. Ikke desto mindre har jeg ikke kunnet se rettere, end at det maa siges at være en Mangel, at Lovforslaget er affattet saaledes, som det er blevet affattet i tredje Stykke af § 1, dels første Gang, Sa- gen var i Landsthinget, og dels nu anden Gang, den er bleven behandlet der. Og jeg maa tilføie, at det forekommer mig, at de Forhandlinger, der have fundet Sted i Lands- thinget efter Sagens Tilbagevenden dertil, og de Udtalelser, der foreligge i Landsthingsud- valgets Betænkning, gjøre det end mere øien- synligt, at det tredje Stykke af § 1 er affat- tet paa en uheldig Maade. Imedens det