

deltig, og det vil vistnok i en ganske væsentlig Grad tjene til at lette Handelen, at Finantsministerens Forslag vedtages. Det forekommer mig ogsaa, at de Grunde, der gives for at negte denne Bevilling, ikke ere syndertlig holdbare. Det siges i Betænkningen, at Ministeren har meddelt Tegninger og Overslag, men desuagtet vil man dog ikke gaa ind paa Sagen, som i alle Henseender maa anses for gavnlig. Ifølge Bemærkningerne i Betænkningen vil man nærmere se, hvorledes det vil stille sig med den paatænkte Omordning af Toldklareringen i Kjøbenhavn, men jeg tror, at der, hvorledes denne end bliver, vil blive Brug for en saadan Havnetoldbygning, og jeg skulde derfor i Handelens Interesse meget ønske, at det Endringsforslag, Flertallet har stillet, maatte blive forkastet.

J. M. Hansen: Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (Casse) yttrede sig nylig angaaende Forslaget om at opføre Tienderne paa Finantsloven, og det var hans Udtalelser, der foranledigede mig til at begjære Ordet. Den nævnte ærede Folkethingsmand begyndte med at sige, at vi Alle vare grundfjede af at tale om dette Spørgsmaal, og dette kan jeg meget gjerne indrømme den ærede Rigsdagsmand, men der er mange Thing, om hvilke man, uagtet man er grundfjed af at tale om dem, dog alligevel idelig og idelig maa tale. Man kan nemlig ikke her styde sig ind under sin personlige Behagelighed eller Ikke-Behagelighed, der er ikke Spørgsmaal om, at man her skal undgaa, hvad der maaske for den enkelte Person kan være kjedeligt at tale om, men Spørgsmaalet er her, hvad man som Folkerepræsentant er pligtig til at gjøre; i saa Henseende maa man underordne sin personlige Behagelighed. Den ærede Taler vil vistnok, hvor grundfjed han end er af dette hele Spørgsmaal, oftere blive nødt til i denne Sal at tale derom, og derpaa maa vi Alle forberede os. Den ærede Taler vil vide, at Mindretallet i det Udvalg, der har behandlet Lønningssloven for de geistlige Embedsmænd, har, uagtet jeg holder mig overbevist om, at det er kjed af denne Sag, dog stillet Forslag til 3die Behandling om, at vi paany skulle

gaa ind paa hele Sagen. Den ærede Rigsdagsmand vil altsaa se, at Mindretallet idetmindste er enigt med Flertallet om, at vi maa vedblive at tale om Sagen, og dette maa være en Undskyldning for, at ogsaa jeg kommer til at tale derom. Den ærede Rigsdagsmand mente ikke, at det ikke med Sandhed kunde siges, at den Lønningsslov, som Regjeringen har indbragt, vilde have Udfigt til lettere at blive vedtagen, dersom man optog Tienderne og Præsteries Lønning paa Finantsloven som Indtægter og Udgifter, men jeg tror dog, at dette er saa klart, at det undrer mig, at den ærede Rigsdagsmand ikke har kunnet saa Die derpaa. Det, der i denne Sag ligger imellem Regjeringen og Flertallet af dette Thing, er netop Spørgsmaalet om, hvorvidt disse Statsindtægter og Statsudgifter skulle opføres paa Finantsloven eller ikke, og naar ikke denne Klost laa imellem os, antager jeg, det vilde have været muligt at faa den af Regjeringen forelagte Lønningsslov bragt igjennem i nærværende Samling. Naar det ikke sker, er det ganske sikkert paa Grund af den principielle Uenighed, som i denne Henseende hersker imellem Regjeringen og dette Things Flertal, men dersom denne Uenighed kunde fjernes paa anden Maade — og jeg kan ikke se rettere end, at den vilde være fjernet, naar Finantsloven havde disse Statsindtægter og Statsudgifter indenfor sit Omraade — vilde dette Stridspunkt falde bort overfor den foreliggende Lønningsslov; man vilde da kunne forhandle den, uanset dette, og se at komme til Enighed om Loven. Jeg tror, det er saa klart, som at To og To er Fire, at dette vilde fremme Vedtagelsen af den anden Lov. Jeg mener derfor, at, naar vi faa Hans Majestæt Kongens Underskrift paa en Finantslov — saaledes at den altsaa er en virkelig Lov — med disse Statsindtægter og Statsudgifter optagne deri, er den væsentligste Hindring for at faa den nye Lov om de geistlige Embedsmænds Lønning fjernet, og jeg tror, at man da snarere vilde have Udfigt til at komme til Ende med dette Spørgsmaal. Jeg anser virkelig dette for at være saa klart, at det ærede Medlem, efterat jeg har havt Leilighed til at forklare det for