

velse — indenfor Lovens Grændser at høre sig ad, som de ville. Det ærede Medlem for Aalborg Amds 2den Valgkreds udtalte ogsaa, at der ikke var nogen stærk Trang til denne Reform. Han indrømmede, at der fra nogle Sider blev paastaet at være en saadan Trang, medens det fra andre Sider blev benægtet, og hans Resultat var, at der ikke var nogen stærk Trang i saa Henseende. At maale, hvor stærk en saadan Trang er, er selvfølgelig meget vanskeligt, men naar man opfatter dette Udtryk i den Forstand, hvori jeg troer, at man maa opfatte det, nemlig at en stærk Trang maa være eensbetydende med et levende Pusse rundt omkring i Landet efter en saadan Reform, saa maa jeg, idetmindste efter min Erfaring — og den strækker sig til adskilligt flere Dele af Landet end min egen Valgkreds — for det Første sige, at jeg har truffet en almindelig Erkjendelse af, at der er en Uretfærdighed i den nuværende communale Valglov, og for det Andet, at den nuværende Communalordning medfører directe Ulemper, praktiske Ulemper, som kunne veie op mod disse fra Phantasten hentede Stræmmebilleder om, hvad der muligviis vil blive Følgen af den udvidede Valgret; thi noget virkelig Beviis for eller blot nogenjomhelst gyldig Paaviisning af, at noget Saadant kunde blive Følgen, er ikke blevet ført. Disse praktiske Ulemper, som ere Følgen af den nuværende Valglov, ere allerede blevne berørte af andre Talere, og en af de vigtigste af dem er jo den, at der i en communal Repræsentation, som fortrinsviis eller udelukkende bliver valgt af de Høistbestede, viser sig en vis Flothed med Hensyn til Udgifter, som aldeles ikke vedkomme Communen, hvad enten det nu er Amds- eller Sognecommunen. Der er i saa Henseende blevet anført Exempler af det ærede Medlem fra Bihorg, som sidder heroverfor (Chr. Jensen), og jeg kunde forøge disse Exemplers Tal fra andre Amdsraadskrebs. Jeg kunde anføre Exempel paa, at et Amdsraad for at modarbejde en Folkehøjskole, hvis Retning det ikke billigede, har bevilget en meget betydelig Understøttelse til at faae oprettet en anden Folkehøjskole, som endnu ikke eksisterede, for derved at faae en Modskole; og det er vedblevet

gjennem en længere Arrække — saavidt jeg erindrer 10—12 Aar — at yde en saadan Understøttelse af flere Hundrede Rigsdaler aarlig til denne Modskole, uagtet den endnu ikke har godtgjort sin Livskraft i almindste Maade, hverken ved den Anseelse, den har fundet, eller ved den Tiltræfning, den har udøvet paa Ungdommen. Det ærede Medlem for Ddenje Amds 7de Valgkreds (Corn. Petersen) vil — hvis han er tilstede — kjende det Tilfælde, som jeg omtaler. Saadanne Misbrug af Communens Midler vilde ikke kunde finde Sted, dersom Valgretten ikke var indskrænket til et saa ringe Forholdstal. Det ærede Medlem for Aalborg Amds 2den Valgkreds bebrejdede den ærede Forslagsstiller, at han vilde vende Forholdet heelt om og nu give dem, der før havde været udelukkede, Fleertallet. Dette er ikke fuldkommen correct. Tidligere var Forholdet dette, at den ene Femtedeel havde Fleertal i Sogneraadet og i Forening med Godseierne Ret til at besætte Amdsraadet. Det var som bekjendt ikke de  $\frac{4}{5}$ , men de  $\frac{5}{5}$ , der kunde besætte den mindre Halvdeel. Dersom det havde været de  $\frac{4}{5}$ , som man nu vil give Ret til at besætte den større Halvdeel og den  $\frac{1}{5}$  den mindre Halvdeel, saa kunde man sige, at Principet var blevet vendt heelt om, men dette er jo slet ikke Tilfældet. Man giver de  $\frac{5}{5}$ , den hele Valgermasse, Ret til efter Forholdstalsvalgmaaden at besætte Sogneraadet og Amdsraadet. Denne Valgmaade kan selvfølgelig ikke anvendes paa Valgmandsvalgene — det har sikkert ikke været den ærede Forslagsstillers Mening, og jeg troer ikke, at nogen Smødegaaen i den Henseende vil være fornøden — men til selve Valget af baade Sogneraadet og Amdsraadet er det den ærede Forslagsstillers Hensigt at indføre Forholdstalsvalg, og derved lægger man det altsaa ikke i nogen enkelt Classes, men i alle de Mødendes Hænder at bestemme Valgenes Udfald i det Forhold, hvori de forskjellige Anskuelser ere repræsenterede blandt de Mødende. Nu er Forholdet dette, at Huusmændene eller overhovedet de  $\frac{4}{5}$  aldrig vælge af de Høistbestede, og at den ene Femtedeel, de Høistbestede, aldrig vælge af de  $\frac{4}{5}$ , og disse ere saaledes ubetinget, nød-