

reftaaet, og som det blev vedtaget af Folkethinget, hvad den daværende Indenrigsminister imidlertid ikke vilde gaae ind paa. Jeg troer derfor, at den Forbauselse, det ærede Medlem udtalte, har slet ingen Betydning; der er Intet at forbauses over, det er aldeles naturligt og consequent. Der er endnu den Forskjel, at der dengang slet ikke var Tale om Sogneraadene, men kun om Amtsraadene Sammensætning. Naar det ærede Medlem stærkt udtalte, at det ikke kunde siges, at Grundlovens Bud om Communernes Selvstyrelse var gennemført, saalænge der ikke var almindelig Valgret saavel til Amtsraad som til Sogneraad, saa er dette tilstrækkeligt imødegaaet af det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valgkreds (Klein), og jeg behøver derfor ikke at opholde mig videre derved. Det forekommer mig ikke, at den Paragraph i Grundloven, som nu er § 91, siger et eneste Ord om, hvorledes Valgretten til disse Communeraad skal ordnes; den siger kun, at Communerne selv skulle styre deres egne Anliggender, men taler ikke et Ord om, hvorledes Valgretten skal ordnes. Naar det ærede Medlem endvidere har udtalt, at det er Hartkornets Standpunkt, som de staae paa, der nu ikke kunne gaae ind paa det af dem her stillede Forslag, saa har han ikke Ret deri. Han vilde drage en bestemt Grænse i Hartkornet, og et eneste Tjerdinglar eller Album skulde kunne gjøre Udslaget, men det er slet ikke Tilfelde; det er Bidraget, det kommer an paa, og det kan godt skee, at den, der har 4 Tønder Hartkorn, ikke har Valgret blandt den høistbesatte Fjortedeel, medens En, som kun har 2 Tønder Hartkorn, har det; det berøver, som sagt, paa det Bidrag, han yder, og det er meget naturligt. Naar han endelig udtalte, at man havde ikke tænkt paa at forandre den nuværende Sammensætning, saa vil jeg spørge, hvorfor man da vil have den Alvilighed at fremkomme med Forslag til en Forandring; naar man troer, at det vil blive de samme Mænd, der styre Communens Anliggender, hvorfor vil man da flabe det

Nøre, som altid følger med et Forslag som det, her foreligger; det er mig aldeles uforstaaeligt. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen), som lød til næsten ikke at kjende mig, fandt dog Anledning til at fremkomme med adskillige Bemærkninger til det, som jeg i Gaarsmødet havde tilladt mig at anføre. Jeg er næsten noget ængstelig ved at komme til at skulle sige Noget imod, hvad det ærede Medlem har anført, og jeg skal ogsaa indskrænke mig i den Henseende til saa lidt som muligt. Det ærede Medlem fremhævede nogle Ytringer, jeg havde brugt om, at man ikke skulde sætte Folk til at bestyre, som ikke forstode det, og han sammenstillede dette med, hvad han meente at have seet i forskjellige Blade, der skulde have sagt, maaffee ogsaa om mig, at jeg ikke forstod det, jeg gav mig af med. Det forekommer mig, at der er en meget stor Forskjel mellem det, jeg anførte, og det, som det ærede Medlem hentydede til. Jeg holdt mig i den Henseende til det, som foreligger, medens det ærede Medlem hentydede til Folke- og Avisnat, som efter min Mening ikke har synderlig at betyde, og som man ikke behøver at tage stort Hensyn til. Naar det ærede Medlem antydede, at Sogneraadene efter den nu gjældende Communallov ikke kunne lønnes, saa er det ganske vist, at der ikke kan tilstaaes dem nogen fast Løn, men naar Sogneraadene og Amtsraadene sammensættes, som de kunne sammensættes efter det foreliggende Lovforslag, saa seer jeg ikke, at der er Noget som helst til Hinder for, at de Medhjælpssummer, som Amtsraadet har det i sin Myndighed at tilstaae Sogneraadene, og hvorfor der ikke er sat nogen Grænse, kunne tilstaaes saa rundelig, at der kan komme en tilstrækkelig Løn ud deraf for det Arbejde, Sogneraadene have at udføre. Jeg seer ikke, at der er Noget som helst tvæien for, at dette meget godt kan skee. Det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds (C. Jensen) klagede ligesom hans ærede Collega for 4de Valgkreds (Kjær) i Gaar over det Amtsraad, de have for Viborg