

ling saare let komme til, og er man i sit Lovudkast afvegen fra, hvad der er principielt rigtigt, kan man under Forhandlingerne ikke komme tilbage derfra og ind paa det rene Princip. Altsaa fra den ærede Forslagsstillers Side er det rigtigt at stille Principet op i dets fulde Reenhed. Men vil man sammenligne det med det Nuværende, hvad seer man saa? Ærede Medlemmer have meent, at om Sogneraadet var der ikke Stort at sige; dette siger jeg med, naar der kun er Tale om Sogneraadets Virksomhed med Hensyn til de communale Anliggender, og det har jeg ogsaa i sin Tid som Ordfører for Udvalget, da Spørgsmaalet var for her, om en Femtedeel skulde vælge den større eller den mindre Deel, sagt, at i Landcommunerne vilde det ikke sige stort, thi den enkelte Mand, der blev den afgørende, om det skulde være den større eller mindre Deel, vilde omtrent blive den samme, og det er i Landcommunerne Gud ske Lov og saa gaaet saaledes paa de fleste Steder. Men naar man frygter Fremtiden i en vis Retning, maa man ikke ændre sig over, at vi ogsaa søge at kaste Blikket ud i Fremtiden fra den anden Retning, og da vil jeg sige, at dersom den Valgmaade vedbliver i nogle Aar, at den høistbeskattede Femtedeel i Communen vælger den større Deel, og de $\frac{5}{8}$ — jeg skal nemlig gjøre opmærksom paa, at enkelte af de Herrer, som talte igaar, have begaaet en stor Feil, idet de have sagt $\frac{1}{5}$ og $\frac{4}{5}$, thi det er $\frac{1}{5}$ og $\frac{4}{5}$ — kun vælge den mindre Deel, saa spørger jeg, om dette ikke let kan føre til, og maaskee allerede paa nogle Steder har ført til et Bondearistokrati i Landcommunerne. Maa det ikke lede den høistbeskattede Femtedeel til fremtidig at gaae ind paa den Grundretning, som det ærede Medlem for Thisted (Sagd) gjorde gjældende, saa at de sige: Vi ere noget langt Mere, thi vi give maaskee en Rigsdaler mere end de, som ikke komme med; da jeg giver 50 Rd. og er med blandt de Høistbeskattede, medens den, der kun giver 49 Rd. 5 Mk., ikke er med iblandt dem, saa er jeg meget Mere, fordi jeg giver 1 Mk. mere end han. Det er en Sæd, der udsaaes, og som kan udvikle sig, naar Udviklingen gaaer i en saadan Retning, til at blive et Bondearistokrati. Naar

man nu vil lægge Mærke til, at det er Herremandsaristokrati, der er den anden Halvdeel af Valgerne til Amtsraadet, saa maa man sige, at Amtsraadet vælges af et Bondearistokrati i Forening med et Herremandsaristokrati. Saaledes er det virkelige Forhold. Den, der stilles med større Privilegier og Rettigheder end Andre, forfalder let til at blive Aristokrat, i Særdeleshed naar han ikke staaer ene, men kommer i Compagni med Andre. Denne Corporationsaand lifter sig ind allevegne og vil ogsaa gjøre det i dette Forhold, og derfor kan jeg godt forstaae, naar det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Corn. Petersen) igaar talte om, at i hans Kreds's Amtsraad var der ingen Uenighed. Dette viser, at Aristokratiet der allerede er gaaet op i en højere Enhed; Bonde- og Herremandsaristokrati gaar der venlig sammen, og der er ingen Uenighed. Men Saadant skal man ikke fastholde, man skal see at komme bort derfra. Der blev sagt af et æret Medlem igaar, at det var Valgernes egen Skyld, naar Amtsraadet ikke var godt. Dersom han nærmere havde betegnet Valgerne, dersom han havde sagt, at det var den høistbeskattede Femtedeel i Communerne i Forbindelse med Herremændene, der vare Skyld i, at Amtsraadet ikke var godt, saa havde han havt Ret, og derfor vil jeg sige det ærede Medlem for Thisted (Sagd) og de andre Medlemmer, der igaar havde Udskilligt at indvende mod Amtsraadene, at dette maa bringe dem til at gaae med os for at faae en anden Valglov til Amtsraadet, thi saa kunne de være visse paa, at det vil blive bedre. Den Misfornoieelse, som de udtalte, og de Klager, de reiste over Amtsraadet, skyldes den Indretning, vi nu have ved Amtsraadsvalget. Et æret Medlem (Naberg) — jeg erindrer ikke, fra hvilken Kreds han er, thi jeg har saa sjældent Vellyst til at samtale med ham — sagde, at man ikke skulde sætte Føle til at styre, som ikke forstode det. Det forekommer mig, at det ærede Medlem maatte være blevet angststegt, da han udtalte dette, thi det vil ikke være ham fremmed, at der paa mangfoldige Steder rundt om i Landet har været sagt det Samme med Hensyn til ham. Dette kan Ingen forvare sig imod, og Den,