

havt angaaende dette Spørgsmaal. Det nævnte ærede Medlem vilde som sagt slutte sig til dette Endringsforslag, dersom man vilde fastholde den Sum, der var opført, idet det for ham var Hovedsagen, at det ikke i næste Finantsaar blev begyndt paa det Skib, som er anslaaet til 200,000 Rd. Jeg skal følge med det ærede Medlem, og hvis man vil stemme for dette Forslag under Nr. 20, skal jeg forpligte mig til med det ærede Medlem til 3die Behandling at stille et Endringsforslag, hvort det bliver udtryffeligt udtalt, at man vil holde sig til denne Sum; thi jeg vil indrømme, at der i denne Sum er et Kompromis. Jeg vil ingenlunde gaa med til at træde dette Kompromis under Jodder, men jeg vil opfylde det, saavidt det staar i min Magt. Skulde man under den fremskridende Bygning af Nr. 56 finde, at det kan taale en noget større Bægt, at det vilde være rimeligt at give det noget sværere Pantser, eller at foretage enkelte Forandringer ved det, imod hvilke de tekniske Mænd ikke have Noget at indvende, vilde det være urimeligt, om man her fra vor Side vilde undlade at gaa ind derpaa, naar man derved vilde faa et bedre Skib. Jeg tiltræder altsaa, hvad det ærede Medlem for Belle Amts 2den Valgkreds har sagt, idet det, hvad jeg nu skal slutte med, kun er mit Duffe, at der ikke i næste Finantsaar bliver begyndt paa dette mindre Skib. Jeg har ikke nogen overordentlig stor Tillid til det, men naar Lovgivningsmagten ønsker, at det skal bygges, vil jeg ingenlunde sætte mig dertil; thi jeg maa erkende, at der vel kan være Tilfælde, hvort det kunde være til Nytte. Jeg tvivler imidlertid om, at det vil være rigtigt at pantsersklæde det, jeg finder det urigtigt at lade et saadant mindre Skib staa 4 Aar under Bygning; jeg mener, at det bør bygges saa hurtigt som muligt, og derfor er det mit Duffe, at Paabegyndelsen udsættes til det næstfølgende Finantsaar.

**Formanden:** Inden Forhandlingen gaar videre, skal jeg meddele Udfaldet af Afstemningen ved det Valg til et Udvalg, som nys har fundet Sted. Der blev afgivet 67 Stemmesedler, af hvilke imidlertid 1 var blank. Der var altsaa 66 gyldige Stemmesedler, og

det afgjørende Flertal var saaledes 34. Valgte ere: Frederiksen med 63, P. Pedersen (Frederiksborg Amts 3die Valgkreds) med 61, C. Hansen med 59, Rasmussen med 59 og Rugaard med 57 Stemmer. Efter de Valgte havde Ingen over 10 Stemmer.

Man gik derpaa tilbage til Forhandlingen af den foreliggende Sag.

**Naasløff:** Der falder allerede igaar fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Bille) en Yttring, som omtrent gik ud paa, at jeg var vejen tilbage fra eller havde forladt det Standpunkt, som jeg hævdede i sin Tid som Marineminister med Hensyn til de mindre Skibe. Det var ikke min Hensigt at imødegaa denne Yttring, fordi jeg ikke tillægger min personlige Stilling til denne Sag nu en saadan Betydning, at jeg vilde opholde Thinget med Betragtninger derom; men der er igjen idag fremkommet fra en anden Side Ytringer af en lignende Art, nemlig fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Turen), og de ere fremkomne i en saadan Forbindelse med det Spørgsmaal om et Kompromis, som foreligger, at jeg finder mig foranlediget til at sige et Par Ord derom. Hvad for det Første mine Ytringer til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds angaar om, at han søgte at faa Thinget borte fra det Kompromis, som blev indgaaet ifjor, da har jeg ikke brugt saadanne Udtryk, som det ærede Medlem egentlig heller ikke citerede, men dog insinuerede, at være Meningen af mine Ytringer, nemlig, at det ærede Medlem vilde borteffamotere dette Kompromis. Dette har ikke været min Tanke, og jeg tror ikke, at noget af de Udtryk, jeg har brugt, paa nogen Maade kan berettiges til at forudsætte, at jeg har tænkt noget Saadant. Det ærede Medlem er jo gaaet ganske aabent frem i Sagen og har foreslaaet at omstøde dette Kompromis, og jeg har paa min Side søgt at bevise, at det var et Kompromis. Det ærede Medlem begrundede til dels sit Forslag derpaa, at han ikke var vis paa, at det var et Kompromis, og min Argumentation gik derfor ud paa at bevise,