

1) Forslag til § 3 af Justitsministeren:

Istedesfor Ordene i 1ste og 2den Linie: „der i Medfør af Lov af 2den Mai 1855 § 1 skulle møde til Overhøring i Skolen“ sættes: „for hvem Forpligtelsen til Skolegang bortfalder i Henhold til Anordning af 29de Juli 1814 for Kjøbstæderne § 25, for Landet § 18, Lov af 2den Mai 1855 § 1 og Lov om Borgerkolevæsenet i Kjøbenhavn af 29de Decbr. 1857 § 4.“

vedtoges enstemmig med 71 Stemmer.

2) Forslag til § 8 af Faaborg, Thorum, S. Pedersen, S. P. Christensen, H. Albretsen, Jens Jensen, Madsen, Rasmussen, Bach, S. P. Jensen, B. Holm, P. Pedersen Maribo Amts 1ste Valgkreds), Bønløkke, Søren Jørgensen, Clausager:

3 Linie 8 og 9 udgaa Ordene: „og Bægring . . . Koppervædste“.

forkastedes med 41 Stemmer mod 24.

3) Forslag til samme Paragraf af Madsen, Kruse, Faaborg, S. Pedersen, S. Christensen, E. Nielsen, S. P. Christensen, Thorum, H. Albertsen, H. Hansen, B. Holm, Clausager, Berg, Boisen og B. Christensen:

I andet Stykkes 3die—5te Linie udgaa Ordene: „har sit Forblivende . . . Amts-fond“, og istedesfor indsættes: „afholdes Udgiften af Statskassen.“

Vedtages dette Forslag, indsættes mellem §§ 10 og 11 en ny Paragraf saalydende:

„De ifølge denne Lovs Bestemmelser idømte Bøder tilfalde Statskassen“.

forkastedes med 44 Stemmer mod 28.

Derefter fattes Lovforslaget (se Tillæg C.) under Afstemning, og

vedtoges med 57 Stemmer mod 22.

Sagen gaar nu tilbage til Landstinget.

Man gif derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen:

Anden Behandling af „Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.“

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 314 ff. og Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 627 ff.)

Foruden de i Udvalgets Betænkning opførte Vædringsforslag var intet saadant fremkommet.

Lovforslagets samtlige Paragrafer med de dertil stillede Vædringsforslag, samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes under Forhandling under Et.

**Ordføreren** (S. A. Hansen): Efterat Udvalget var blevet nedsat, har den høitærede Justitsminister igjennem to Skrivelser til Udvalget puffed stillet Forslag til at indsætte Kontorholdsvederlag for endnu tre andre Embeder foruden dem, der indeholdes i selve Lovforslaget, og igjennem disse Skrivelser udvikles og motiveres Forslagene, hvorfor Udvalget har anset det for rettest at lade afstrykke de nævnte ministerielle Skrivelser i deres Helhed, for at Thinget derigjennem kunde gjøre sig bekendt med Motiverne, ligesom selve Lovforslaget indeholder Motiverne for de øvrige deri indeholdte Embeder. Udvalget har kortelig udtalt sig om samtlige de Embeder, som ere opførte i selve Lovforslaget og igjennem disse Skrivelser, og jeg skal derfor ikke opholde det ærede Thing ved andre af disse Embeder end dem, med Hensyn til hvilke Udvalget foreslaar en Forandring i den Sum, der af Ministeriet er bragt i Forslag. Dgfaa der er jeg jo efter Sagens Væstfænhed henvist til at gjøre det meget kort og egentlig kun at gjentage de Betragtninger, som have været de ledende for Udvalget til at foreslaa disse Medsættelser, og som ere antydede i selve Betænkningen.

Jeg skal saaledes med Hensyn til Embederne i Lovforslagets § 1 bemærke følgende. For Embedet som Herredsfoged og Skriver i Leire Herred samt Birkedommer og Skriver i Ledreborg Birk er der af Ministeriet fore-