

skal være ansvarlig for Lovens Opretholdelse, og saalænge en Sag af den Bessaffenhed staaer saa usikkert, kan jeg kun gjentage, hvad jeg før fremhævede, at jeg meget nylig har havt Leilighed til at se Erklæringer fra England — et af de Lande, som det ærede Medlem ogsaa henviste til — som gik i den Retning, jeg paapegede, nemlig at man ikke paa de vundne Resultater kunde bygge en offentlig Vaccination. Det er derfor, at jeg ganske maa henholde mig til, hvad min ærede Kollega yttrede, at, hvis der bevilges de fornødne Penge til efter foregaaende Undersøgelser at anstille Forsøg, da kan det være nyttigt og interessant, men man kan ikke nu give Lovbestemmelser derom — som Ved i den offentlige Vaccinationslovgivnings Gjennemførelse.

**Termansen:** Jeg glemte før at omtale det Endringsforslag under Nr. 13, som jeg optog. Det staaer for mig som Noget, der er vigtigt, og jeg tror, at mange Medlemmer ere enige med mig i, at det er vigtigt at komme bort fra Tvangsbestemmelser af den Natur, som her er Tale om; og uagtet de Dplysninger, der ere komne frem, ogsaa fra den høitæredede Justitsministers Side — der i denne Henseende er sagkyndig — om, at Forslaget vilde være ufuldstændigt, tror jeg dog, det er bedre at vedtage Endringsforslaget og da se at fuldstændiggjøre det til tredje Behandling.

Da ikke flere begjærede at yttre sig, gik man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag under Nr. 1 til § 1 af L. Andersen, Faaborg, B. Holm og Termansen:

§ Linie 1 og 3 forandres Tallet „7“ til: „12“.

forkastedes med 54 Stemmer mod 13.

2) Forslag under Nr. 2 til samme Paragraf af Madsen:

§ sidste Linie forandres „10“ til: „5“.

forkastedes med 40 Stemmer mod 33.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg C. Sp. 119—20)

vedtoges uden Afstemning.

3) Forslag under Nr. 3 til § 2 af L. Andersen, Faaborg, B. Holm og Termansen:

Paragrafen affattes saaledes:

„Paa Landet skal Sognefogden ved at lade Lægeattest forevise forvisse sig om, at den ovennævnte Forpligtelse er efterkommen med Hensyn til de Børn, der opholde sig i Sognet. Er dette ikke Tilfældet, eller undlade Lægeattest eller andre Vedkommende at forevise Lægeattest, skal Sognefogden derom gjøre Anmeldelse til Stedets Politimester; denne skal derefter undersøge Sagen og, saafremt Barnet befindes ikke at være indpodet, give Vedkommende Paalæg om under en Bøde af 1 Rd. for hver Uge, Paalæget oversiddes, at foranstalte Indpodningen foretagen ved næste offentlige Indpodning.“

§ Kjøbenhavn og de øvrige Kjøbstæder paahviler det Politiet at forvisse sig om, at Forpligtelsen efterkommes, og i Overtrædelsestilfælde at give det ovennævnte Paalæg, som for Kjøbenhavns Vedkommende skal lyde paa, at Indpodningen foretages inden 12 Uger.“

forkastedes med 51 Stemmer mod 22.

4) Forslag under Nr. 4 til samme Paragraf af Madsen:

§ sidste Linie forandres „5—20“ til „1—10“.

forkastedes med 38 Stemmer mod 32.

Lovforslagets § 2 (se Tillæg C. Sp. 119—20)

vedtoges uden Afstemning.

5) Forslag under Nr. 6 til § 3 af L. C. Larsen:

Til Slutningen af Paragrafen føies som et nyt Stykke:

„I Kjøbenhavn har Skoledirektøren efter Modtagelsen og Gjennemgaaelsen af de i Anordningen af 20de Marts 1844 § 48 om-