

2773. 2den Del. af Lov. om Regj. Førelse i Tilf. af Kong. Amyndigh, Sygd. eller Fraværelse. 2774

for det Udvalg, der blev nævnt af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Wille), ganske kort, at gjøre opmærksom paa, at man ingenlunde kan slutte saaledes, som han gjorde, at fordi Sagen dengang laa saalænge i Udvalg, noget Egnende ogsaa skulde blive Tilfældet med nærværende Lov. Det er to aldeles forskjellige Gjenstande, som der her er Spørgsmaal om. Det ærede Medlem maa paa ingen Maade overse, at det fra Begyndelsen af var givet, at der ikke vilde blive nogen direkte praktisk Følge af Behandlingen af det Lovforslag, som dengang blev sendt i Udvalg. Han har allerede selv nævnt, at der var Omstændigheder, som kunde bevirke, at det var forklarligt, at Sagen var saalænge under Udvalgsbehandling, men han maa dertil føie, at Udvalget ikke selv ønskede at fremskynde sit Arbejde, det var tildeels blandt Andet af Hensyn til forskjellige, os alle velbekjendte og især i Sessjonens Slutning indtraadte Omstændigheder, forfæltig, at det skete saaledes, og det tror jeg, Udvalget kan vedkjende sig uden paa nogen Maade at behøve at skamme sig derved. Naar man overveier de Forhold, som dengang vare tilstede, saa tror jeg, man vil finde det begrundet, at man gik frem paa den Maade, som man dengang gjorde, om det end havde været ønskeligt, at vi havde faaet en anden Behandling her i Salen.

**Wille:** Angaaende Fornødenheden eller Ufornødenheden af den Vidløftighed, hvormed denne Sag er bleven omtalt, er det jo vanskeligt for et Medlem at udtale nogen Mening ligeoverfor den ærede Formand, hvis Afgjørelse er uden Appel; men jeg skal dog bemærke, at den første Leilighed, som har frembudt sig til at omtale hele dette Forhold, naturligen knyttes til Discussionen om det foreliggende Lovforslag. Ligeoverfor de Bemærkninger, der bleve fremsatte af det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (C. B. Nyholm), maa jeg fremhæve, at Sagen er netop bleven stillet overmaade uheldigt, naar Udvalget for-

førligt har holdt sin Opfattelse af Spørgsmaalet tilbage indtil et Tidspunkt, hvor Thinget var affaaret fra at drøfte den, (C. B. Nyholm: Det er ikke blevet sagt!) ja, saa er der nogen Misforstaaelse tilstede. Jeg opfattede det ærede Medlems Udtalelser saaledes, at Udvalget forførligt havde tilbageholdt Sagen, da det netop ikke ønskede, at den skulde komme til Forhandling her. Det ærede Medlem maa have udtrykt sig uheldigt, dersom det ikke er Meningen, thi der er derved givet Udvalgets Drøftelse af dette Spørgsmaal en større Vægt, end der burde tilkomme den. Sagen burde nemlig netop her i Folkethinget have været gjort til Gjenstand for en Prøvelse, hvorefter Ministret kunde have høftet mangt et vigtigt Punkt ved den foreliggende Sag. Om man har Grund til at vente Sagen behandlet anderledes nu end dengang, skal jeg henstille til Dverveitelse. Den Erfaring, jeg har høftet, bevæger mig til at stemme imod Udvalget.

**Conseilspræsidenten:** Naar det er udtalt, at der her var mange Spørgsmaal, som der var Anledning til at drøfte, skal jeg dertil bemærke, at dette jo egentlig reducerer sig til Wndringsforslaget under Nr. 1. Jeg glemte for at omtale Wndringsforslaget under Nr. 3, og jeg skal derfor blot for at give en Dplysning med Hensyn til Udvalgs Medføttelse bemærke, at det for mig staa som en Sag, der ganske maa staa til Thingets Afgjørelse, hvorvidt det vil gaa ind paa dette Wndringsforslag eller ikke; jeg for mit Vedkommende skal ikke modsætte mig det. Den eneste Disfents; der er mellem Thinget og mig, angaar altsaa de Forandringer, der knytte sig til Wndringsforslaget under Nr. 1. Hvorvidt Thinget maatte anse det for nødvendigt paa Grund heraf at lade Sagen gaa i Udvalg, skal jeg ganske henstille til det høie Thing, jeg vil kun bemærke, at jeg betragter det som meget ønskeligt, at dette Lovudkast bliver færdigt i denne Sessjon og jeg vilde nødig have det udsat for at komme under Forhold, der enten maatte