

gjort, at det passer paa Forslaget. Man maa see paa Forslaget saaledes, som det foreligger, og jeg maa da sige, at det ikke begrundes ved de Yttringer, der ere fremsførte. Spørgsmaalet om, hvem der kan anholdes, maa bedømmes efter samtlige Forbestemmelser, og nogle af de Tilfælde, hvortil det ærede Medlem sigtede, ville blive behandlede efter andre Forbestemmelser, navnlig efter Loven af 3die Marts 1860. Der er altsaa i saa Henseende ikke nogen Banffelighed, men paa dette Sted at ville udflyde den fastsatte Begrændsning af Anholdelsen af Frygt for Misbrug af Anholdelse, er dog besynderligt. — Egeoverfor det andet ærede Medlem, der udtalte sig (Tauber), og som bekræftede Rigtigheden af min Formodning om, at han ikke var istand til at kunne paavise noget gjældende Lovbud, som skulde retfærdiggjøre Forslaget under Nr. 2, vil jeg minde om, at Udfastet netop havde den Bestemmelse: „Udgifterne til Politivæsenet afholdes, med den af Bestemmelsen i § 6 flydende Undtagelse; efter de samme Regler som hidtil.“ Naar det ærede Medlem nu vil, som jeg haaber, stemme for, at denne Bestemmelse, der forrige Gang vistnok kun ved en Feiltagelse gik ud, gjenoptages, har han derved en yderligere Betyggelse for, at disse tidligere Regler, som ikke hjemle nogen Afgang til at faste Udgifterne over paa Sognet, fremdeles blive de gjældende Regler, og jeg skulde mene, at han derved har faaet al den Betyggelse, han paa nogen Maade kan ønske.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

Forslag under Nr. 1 af Udvalget til § 3:

Punktum i 8de Linie forandres til Semikolon, og istedetfor Ordene „I Bøtægten kan ikke“ sættes; „ei heller kan“ vedtoges uden Afstemning.

1) Underændringsforslag under Nr. 3 af Bønløkke til Forslaget under Nr. 2:

Ved Ændringsforslagets Slutning forandres Punktum til Semikolon, og der tilføies: „ei heller kan optages nogen Bestemmelse,

vedkommende det i § 2 under Lit. c og d Omhandlede, naar Sogneraadet — eller, hvis Bestemmelsen omfatter flere Communer, da disses Sogneraad — erklærer sig derimod“ forkastedes med 34 Stemmer mod 23.

2) Forslag under Nr. 2 af Bønløkke, A. Nielsen, C. Hansen, C. Hansen, J. Rasmussen, Th. Nielsen, Tauber, J. A. Thorup, P. Nielsen, E. Andersen, N. Albertsen, Søren Jørgensen, Clausager, B. Holm og Schroll til § 5:

Ved Slutningen af Paragraphen tilføies: „Dog kan der i Bøtægten ikke optages nogen Bestemmelse vedkommende det i § 2 under Lit. a og b Omhandlede, der skal medføre Udgift for Communens Kasse, naar Sogneraadet — eller, hvor Bestemmelsen omfatter flere Communer, da disses Sogneraad — erklærer sig derimod.“

forkastedes med 44 Stemmer mod 8.

3) Forslag under Nr. 4 af Forslagsstillerne under Nr. 2 til samme Paragraph:

Ved Paragraphens Slutning tilføies: „I Bøtægten kan ikke optages nogen Bestemmelse, vedkommende det i § 2 under Lit. c og d Omhandlede, naar Sogneraadet — eller, hvor Bestemmelsen omfatter flere Communer, da disses Sogneraad — erklærer sig derimod“.

forkastedes med 47 Stemmer mod 9.

4) Forslag under Nr. 5 af J. Madsen, N. Hansen, Rugaard, S. P. Christensen, S. Pedersen, P. Pedersen (Frederiksborg Amts 3die Valgkreds), H. Jensen, E. Andersen, H. Hansen, J. Jensen, Kruse, A. Nielsen, C. Hansen C. Hansen og Notvitt til § 8:

I andet Stykke, 3die og 4de Linie, udgaae Ordene: „have været straffede for Gendomsforbrydelser, Betleri eller Løsgænger, naar de“.

forkastedes med 41 Stemmer mod 11.

5) Forslag under Nr. 6 af Udvalget til § 16: